

摘藻堂四庫全書薈要

經部

欽定四庫全書薈要

經部

欽定詩經傳說彙纂卷三

欽定四庫全書薈要卷一千五十三

經部

欽定詩經傳說彙纂卷三

邶一之三

集傳邶鄘衛三國名在禹貢冀州西阻太行

孔氏穎達

曰案禹貢太行屬冀州地理志云太行在河內河內即紂都而西不踰太行者蓋其都近西也北

踰衡漳

孔氏穎達曰漳水自上黨而過鄴城之北南距紂都百餘里故知踰之

東南

跨河以及兗州桑土之野

孔氏穎達曰禹貢兗州云桑土既蠶注云其地

尤宜蠶桑因以名之今濮水之上有桑間者信三十一  
年衛遷于帝丘杜預云帝丘今東郡濮陽

縣也濮陽在濮水之北是有桑土明矣

及商之季而紂都焉武王克

商分自紂城朝歌而北謂之邶南謂之鄘東謂之

衛以封諸侯邶鄘不詳其始封衛則武王弟康叔

之國也

劉氏瑾曰武王作酒誥戒康叔而曰明大命于妹邦妹邦即紂都則康叔封衛明在

武王時矣邶鄘之地豈始為武庚三叔之封至成王滅武庚誅三監乃復以封他國而其後又并入

於衛也歟

衛本都河北朝歌之東淇水之北百泉之南

其後不知何時并得邶鄘之地至懿公為狄所滅

戴公東徙渡河野處漕邑文公又徙居于楚丘朝



歌故城在今衛州衛縣西二十二里

皇興表朝歌今衛輝府淇

縣隸河南

所謂殷墟衛故都即今衛縣

皇興表衛今濬縣隸直隸大名

府

漕楚丘皆在滑州

皇興表漕今滑縣隸直隸大名府楚丘今兗州府城武縣

隸山東

大抵今懷衛澶

音蟬

相滑濮等州

皇興表懷州今懷慶府衛

州今衛輝府相州今彰德府並隸河南澶州今開州滑州今滑縣並隸直隸大名府濮州今東昌府

濮州隸山東

開封大名府界

皇興表開封府今仍舊隸河南大名府今仍舊隸京

師

皆衛境也但邶鄘地既入衛其詩皆為衛事而

猶繫其故國之名則不可曉

范氏處義曰國史錄詩因其詩所得之地

而存其國之舊先邶而後鄘豈以其亡之先後歟  
○朱子曰存其舊號者宜其聲之異歟○輔氏廣  
曰邶鄘衛先儒辨說雖多先生初說亦疑其為聲  
之異今以為不可曉者蓋此等既不繫詩之大義  
又他無所考不若闕之為得也○王氏應麟曰薛  
氏曰邶鄘滅而音存故非衛所能亂○嚴氏粲曰  
王道盛則諸侯不得擅相并存邶鄘之名不與衛  
之滅國也邶列其首衛後于鄘世次也○劉氏瑾  
曰綠衣燕燕等詩莊姜自作共姜作柏舟桑中言  
沫鄉皆正作於衛國而或繫邶或繫鄘泉水載馳  
竹竿皆作於外國而一繫邶一繫鄘一繫衛意大  
師各從得詩之地而繫之也其所以必繫邶鄘故  
名者無乃欲寓興滅繼絕之心如春秋昭公八年  
楚既滅陳而九年經書陳災穀梁以為存陳亦此  
意也是以大師存邶鄘之名置於衛前亦如魏風  
先於唐之例夫子存其名而不削因其序而不革

耳而舊說以此下十三國皆為變風焉

呂氏祖謙曰邶鄘衛

三風聖人錄變風而皆首之以正垂訓深且遠哉一以見變之皆本于正而令人勸一以見正易流於變而令人懲是故邶首柏舟鄘首柏舟衛首淇與○嚴氏粲曰關雎鵲巢為三百篇綱領風之正也反乎此者變也邶鄘衛皆衛風也衛禍基於衽席覃及宗社居變風之首二南之變也

集說

鄭氏康成曰邶鄘衛者商紂畿內方千里之地周武王伐紂以其京師封紂子武庚為殷

後乃三分其地置三監使管叔蔡叔霍叔尹而教之自紂城而北謂之邶南謂之鄘東謂之衛成王既黜殷命殺武庚復伐三監更於此三國建諸侯以殷餘民封康叔于衛使為之長後世子孫稍并彼二國混而名之七世至頃侯當周夷王時衛國政衰變風始作故作者各有所傷從其國本而異

之為邶鄘衛之詩焉○孔氏穎達曰詩人之作自歌土風驗其水土之名知其國之所在衛曰送子涉淇至于頓丘頓丘今為郡名在朝歌紂都之東也紂都河北而鄘曰在彼中河鄘境在南明矣都既近西明不分國故以為邶在北三國之境地相連接故邶曰亦流于淇鄘曰送我乎淇之上矣衛曰瞻彼淇奧三國皆言淇也戴公東徙渡河野處漕邑則滑地在鄘也而邶曰土國城漕國人所築之城也思須與漕衛女所經之邑也河水瀰瀰宣公作臺之處也此詩人本述其事自歌其土也○衛并邶鄘分為三國鄭并十邑不分之者以鄭在西都十邑之中無鄭名又皆國小土風不異不似邶鄘之地大與衛同又先有衛名故分之也雖分從邶鄘其實衛也故序每篇言衛明是衛詩猶唐實是晉故序亦每篇言晉也○張子曰周之興也商民後革及其衰也衛風先變○衛并邶鄘邶鄘

之詩皆衛也晉并魏而魏之詩非晉然其詩亦相  
附近何也其聲類也魏唐皆儉故也鄭并檜而檜  
獨遠于鄭何也其聲不類也自檜以下所不足序  
也以為是相去也無幾耳故季札觀樂於魯歌邶  
鄘衛則合之歌魏歌唐則別之歌鄭歌檜則遠之  
蓋因以為識焉○蘇氏轍曰春秋所見百七十餘  
國變風之作春秋數世矣而載于大師者獨十三  
國意者列國不皆有詩其有詩者雖檜曹之小邾  
鄘之亡而有不能已也○薛氏瑄曰國風至於邶  
小雅至於鴻鴈大雅至于民勞皆泰極而否陰陽  
相根之理微矣○崔氏銑曰鶉奔先定中著其  
所以亡木瓜為殿著其所以存齊桓之功也

汎

反芳劍

彼柏舟亦汎其流耿耿

反古幸

不寐如有隱憂微

我無酒以敖

反五羔

以遊

集傳比也汎流貌柏木名耿耿小明憂之貌也

朱子曰耿

耿猶傲傲不寐貌也○輔氏廣曰蓋人有所憂則其心耿耿然惟於憂之一路分明耳其他固有所不及也古人下字不苟如此惟其心耿耿然故不能寐也隱痛也微猶非也○婦人

不得於其夫故以柏舟自比

問柏舟看來與關雎亦無異彼何以為興朱子

曰他下面便說淑女見得是因彼興此此詩才說柏舟下面更無貼意見得其義是比

言以柏

為舟堅緻

音稚密也

牢實而不以乘載無所依薄

劉氏瑾曰薄字

訓附以說卦雷風相薄證之只讀作泊若以離騷九章芳不得薄之薄證之則音為博而亦訓為附也

但汎然於水中而已

嚴氏桀曰二柏舟用意皆在下句邶柏舟在於亦汎其流廊柏

舟在於在彼中河也

故其隱憂之深如此

徐氏光啟曰不曰隱憂而曰如有隱憂極

善形容憂恨之意

非為無酒可以敖遊而解之也

輔氏廣曰酒可忘憂

其說本此

列女傳以此為婦人之詩今考其辭氣卑順柔

弱且居變風之首而與下篇相類豈亦莊姜之詩也

歟

鄭氏康成曰莊姜莊公夫人齊女姓姜氏○胡氏一桂曰此詩辭氣誠為卑弱而末云不能奮飛可

見婦人詩何則人臣道不合則去是有可去之義若姜氏則無可去之義矣故曰不能奮飛況以下四篇皆婦人作二南與邶鄘柏舟皆首婦人亦是一證

集說

毛氏萇曰柏木所以宜為舟也亦汎汎其流不以濟渡也○許氏謙曰柏舟則宜以載物乃汎

汎於水中而無所用以此喻已故耿耿而憂思至於不能寐如有所隱痛之憂非無酒以自樂然此憂非酒之所能遣也○沈氏守正曰舟以載物而不得載婦人承夫而不得夫此比意也篇中惟此一句是顯說見棄而又是託言餘皆反覆迷已之憂而不言所憂之何事即明言羣小之見愠而不言見愠之何由所以為賢婦人也○若一語稍不含渾即是懟夫一語稍不自問即是揚已

附錄

鄭氏康成曰舟載渡物者今不用而與衆物汎汎然俱流水中興者喻仁人之不見用而與羣

小人並列亦猶是也○李氏樗曰君子之仕欲行其道徒食其祿而道不行豈仁人之本心哉仁人之所憂者憂國也不可以酒解也亦非敖遊之所能釋也○嚴氏粲曰柏美材也以柏為舟義不在柏也舟必有人以維楫之而後能有所濟今浮舟于水而無人以維楫之其將何所止泊乎喻衛國無賢人以維持



之則亦聽其自為敗壞耳其將何所底止乎猶言譬彼舟流不知所屆也○舊說以柏舟自喻其材美以汎汎喻已之不見用下即繼之以耿耿不寐如有隱憂則傷于迫切而非仁人之氣象矣故以舟喻國流於水中以喻國之靡所底止為此而隱憂然後見仁人之心也

○我心匪鑒不可以茹

如預反

亦有兄弟不可以據薄言

往愬逢彼之怒

集傳賦也鑒鏡茹度

待洛反羅氏中行曰量也謀也計也料也忖也惟分寸丈尺引

曰五度則也過也音徒故反故此類推

據依愬告也○言我心既匪鑒

而不能度物

陳氏推曰言不能度已見棄之故與下文自反相照應

雖有兄弟

而又不可依以為重故往告之而反遭其怒也

輔氏廣曰

內既不得于其夫外又不得於其兄弟其情之無聊亦甚矣

集說

許氏謙曰承上言鑒明則可度物我心憂煩不能度物不知何以處此歸而告諸兄弟聊以寄

此憤耳而又逢彼之怒是兄弟亦不可據憑而終莫知所以自處也○徐氏先啟曰夫者婦之所天不得於夫則無往而非拂逆之鄉故言逢彼之怒只形容困阨無聊之狀皆意在言外也

附錄

鄭氏康成曰鑒之察形但知方圓白黑不能度其真偽我心非如是鑒我於衆人之善惡外內

心度知之兄弟至親當相據依言亦有不相據依以為是者希耳責之以兄弟之道謂同姓臣也○何氏楷曰上章言上不得於君此章言下不得于僚友

○我心匪石不可轉也我心匪席不可卷

卷勉反

也威儀

棣棣不可選也

集傳賦也棣棣富而閑習之貌

毛氏莒曰物有其容不可數也○呂氏祖

謙曰言威儀閑習自有常度○輔氏廣曰富謂富盛也富盛則全備而無欠闕閑習則從容而不生疎

選簡擇也○言石可轉而我心不可轉席可卷而我

心不可卷

鄭氏康成曰言已心志堅平過於石席

威儀無一不善又不

可得而簡擇取舍皆自反而無闕之意

集說

輔氏廣曰心之不可轉不可卷言其有常也威儀之不可選言其皆善也惟其存諸中者有常

而不可移故形于外者皆善而不可揀也○許氏謙曰石不可轉是其貞潔自守之意堅席不可卷是其公平逮下之心溥也○徐氏光啓曰既言心之有常又言儀之皆善乃求其見棄之故而不得故自猜自疑不能為情之甚也

附錄

鄭氏康成曰稱已威儀如此者言已德備而不遇所以慍也○蘇氏轍曰小人之惡君子曰何

為斯蹢蹢涼涼然君子不以其故自改也此所謂不可轉而不可卷也○嚴氏粲曰兄弟見怒欲已改行以趨時仁人于是自誓而言心不可轉不可卷此不以兄弟之沮而易其守也威儀不可有所選擇而自貶以苟合此處羣小之閒而雍容不失其常度也

○憂心悄悄

七小反

愠于羣小覲

古豆反

閔既多受侮不少

靜言思之寤辟

避亦反

有標

符小反

集傳賦也悄悄憂貌愠怒意羣小衆妾也言見怒於

衆妾也覲見閔病也辟拊心也標拊心貌

孔氏穎達曰寤覺之

中拊心而手標然○嚴氏粲曰標本訓擊故標然為拊心貌

集說

輔氏廣曰此章又言其所憂之事以至于拊心而有標則其憂極矣○許氏謙曰謂我之憂者

自揆無過正以見怒諸妾讒譖而致然默而思之無可奈何惟拊心而已

附錄

鄭氏康成曰羣小衆小人在君側者○歐陽氏修曰仁人為羣小所怒故常懼禍而憂心焉○

王氏安石曰君子與小人異趣其為小人所愠固其理也故曰憂心悄悄愠于羣小小人得志則為讒誣

以病君子君子既病矣則又從而侮之故曰觀閔既多受侮不少其曰既多不少者以著小人之衆也

○日居月諸胡迭

待結反

而微心之憂矣如匪澣

戶管反

衣

靜言思之不能奮飛

集傳比也居諸語辭迭更微虧也

嚴氏粲曰微謂不明也日月食則不

明十月之交云彼月而微此日而微

匪澣衣謂垢汙不濯之衣奮飛如

鳥奮翼而飛去也○言日當常明月則有時而虧猶

正嫡當尊衆妾當卑今衆妾反勝正嫡是日月更迭

而虧是以憂之至於煩冤憤

古對反心亂也

眊

音冒目不明也

如衣

不澣之衣恨不能奮起而飛去也

集說

輔氏廣曰此章方述其常理而以日月爲比以見已之所遭非理之常故其心之憂煩寃眊如

衣不澣之衣又恨其不能如鳥之奮翼而飛去也蓋亦可謂知其不可奈何而安之於命矣○許氏謙曰卒章再言上下失序所以憂不能解但恨不能飛去耳憂之極止曰不能奮飛可謂正而不深怨矣○黃氏佐曰此章言不得於夫見愠于妾則衆妾反尊顯而正嫡反幽微矣然婦之事夫一與之齊終身不改是終無可去之義也

附錄

鄭氏康成曰日君象也月臣象也君道當常明如日而月有虧盈君失道而任小人大臣專恣

則日如月然臣不遇于君猶不忍去厚之至也○蘇氏轍曰君子與小人常迭相勝然而小人而不得其

志者常也君子而不遂如日而微耳是以憂之不去於心如衣垢之不澣不忘濯也憂患既深思奮飛以避之而不能矣

**總論**

朱子曰讀詩須看詩人之意在甚處如婦人不

我心又曰靜言思之不能奮飛其詞氣忠厚惻怛怨而不過如此此所謂止乎禮義而中喜怒哀樂之節者所以雖爲變風而繼二南之後者以此臣之不得於君子之不得于父弟之不得于兄朋友之不相信皆當以此爲法如屈原不忍其憤懷沙赴水此賢者之過也賈誼云歷九州而相其君兮何必懷此都也又失之遠矣○問靜言思之不能奮飛猶似未有和平意曰也只是如此說無過當處既有可怨之事亦須還他有些怨底意思只看舜之號泣于旻天更有甚於此者喜怒哀樂但發之不過其則耳亦豈可無



聖賢處憂危只要不失其正如綠衣言我思古人實  
獲我心這般意思却又分外好○輔氏廣曰首章以  
柏舟爲比比其可用乘載也末章以日月爲比比其  
當明而虧當尊而卑也所謂詞氣卑順柔弱全篇固  
然末後兩章尤可見○朱氏善曰不得志於夫而無  
怨夫之意不見禮于兄弟而無絕兄弟之情不見愛  
於衆妾而無怨衆妾之心而所以自反者惟知心志  
不可以不專一威儀不可以不開習使惡我者無得  
而簡擇怒我者無得以  
瑕疵亦可謂善自處矣

附錄

蘇氏轍曰毛傳之序曰此衛頃公之詩也變風

之也傳之猶可信也○嚴氏粲曰衛衰世也而有柏  
舟之仁人身雖不遇而惓惓於國今誦其詩猶想見  
其藹然仁人氣象劉向列女傳以邶柏舟爲衛宣夫  
人之詩此魯詩說也孔叢子載孔子讀柏舟見匹夫

執志之不可易則非婦人之詩也○黃氏震曰晦菴  
主列女傳以此爲婦人之詩以柏舟之堅自比華谷  
援孔叢子載孔子讀柏舟見匹夫執志之不可易謂  
非婦人之詩晦菴據列女傳以變毛氏華谷又據孔  
叢子以變晦菴愚案汎彼柏舟之詩說汎然流水中  
似與經文合初不見所謂堅守之意且合從毛氏古  
說以仁人  
不遇爲主

案小序以此詩爲仁人不遇韓嬰以爲宣姜自誓而  
劉向列女傳曰衛宣夫人者齊侯女也嫁衛至城門  
而衛君死遂入持三年喪畢弟立請曰衛小國也不  
容二庖夫人曰惟夫婦同庖不聽衛人愬于齊兄弟  
兄弟皆欲與君女終不聽乃作此詩朱子本向說改  
毛傳爲婦人之詩而意其爲莊姜以下篇而推之然  
不敢指爲宣姜與宣夫人者以宣姜見烝於昭伯左  
傳記載甚明而向所云宣夫人者豈有兩衛宣耶故

以詩之篇次考之則指莊姜爲協也但向著列女傳  
以爲詩本婦人而所上封事論恭顯傾陷正人則引  
是詩之詞爲證又解之曰小人成羣亦足慍也朱子  
力闢小序而定此詩爲婦人不得志于夫者所作及  
注孟子引詩憂心悄悄慍于羣小則曰本言衛之仁  
人見怒于羣小孟子以爲孔子之事可以當之是又  
與詩集傳異矣諸儒因此辨論甚多總之君臣夫婦  
其道無二婦人不得于夫仁人不遇于時而因物起  
興發乎情止乎禮義要皆聖人之所取也朱子注詩  
與注孟子各存一義故仍錄古說於末以備博覽云

## 柏舟五章章六句

集說

張氏學龍曰莊姜處夫婦之變正靜自守而不忍斥言其夫共姜處母子之變以死

誓無他感動其母然母之慈愛猶可回也故共姜處之易夫之昏惑不可移也故莊姜處之難

所以冠廊衛居變風之首也○朱氏公遷曰柏舟與關雎鵲巢反對而處變以常不愧於后妃夫人之化所以首變風而繼二南也

綠兮衣兮綠衣黃裏心之憂矣曷維其已

集傳比也綠蒼勝黃之間色黃中央土之正色

劉氏瑾曰

青黃赤白黑五方之正色也綠紅碧紫纁五方之間色也蓋以木之青克土之黃合青黃而成綠爲東方色之間色

間色賤而以爲衣正色貴而以爲裏言皆失其所也

已止也○莊公惑於嬖妾

鄭氏康成曰妾謂公子州吁之母嬖而州吁驕○

曹氏粹中曰莊  
公揚武公子

夫人莊姜賢而失位故作此詩言綠

衣黃裏以比賤妾尊顯而正嫡幽微使我憂之不能

自己也

集說

孔氏穎達曰間色之綠不當爲衣猶不正之妾不宜嬖寵今間色爲衣而見正色反爲裏而隱

以興妾蒙寵而顯夫人反見疏而微綠衣以邪干正猶妾以賤陵貴故心之憂矣何時其可以止也○謝氏枋得曰嫡妾易位尊卑不明家不齊則國不治莊姜之心豈但憂一身哉爲君憂爲君之子憂爲國家後日憂其憂何時能止也

○綠兮衣兮綠衣黃裳心之憂矣曷維其亡

集傳比也上曰衣下曰裳記曰衣正色裳閒色今以

綠爲衣而黃者自裏轉而爲裳其失所益甚矣

嚴氏  
粲曰

黃裏言掩蔽而已黃裳則失位矣○姚氏舜牧曰  
綠衣黃裏是傷其反背綠衣黃裳是傷其倒置

亡

之爲言忘也

集說

孔氏穎達曰閒色之綠今爲衣而在上正色之  
黃反爲裳而處下以興妾蒙寵而尊夫人反見

疏而卑前以表裏興幽顯此以上下喻尊卑  
雖嫡妾之位不易而莊公禮遇有薄厚也

○綠兮絲兮女

汝音

所治

平聲

兮我思古人俾無訖

音尤叶  
于其反

兮

集傳比也女指其君子而言也治謂理而織之也俾

使訖過也○言綠方爲絲而女又治之

毛氏萇曰綠末也絲本也

以比妾方少艾而女又嬖之也

許氏謙曰綠之所以成綠而爲衣者人以

絲染治而成也妾之所以上僭者以君子嬖之而然也上綠字已包前章衣字在內

然則我將

如之何哉亦思古人有嘗遭此而善處之者以自勵

焉使不至於有過而已

輔氏廣曰彼之所爲自違悖而我之所爲則欲其無過而

已此其所以爲賢也○陳氏推曰俾無訖兮只委曲以全夫婦之道不兼嫡妾說善處必期盡道若只安於過時則但付之於命而已豈得謂善處

集說

孔氏穎達曰毛以爲由絲以爲綠卽綠爲末絲爲本猶承嫡而使妾則妾爲卑而嫡爲尊公定

尊卑不可亂猶女治絲本末不可易今公何爲使妾上僭而令尊卑亂乎莊姜旣見公不能定尊卑使已微而妾顯故云我思古之君子妻妾有序自使其行無過差者以莊公不能然故思之○嚴氏粲曰言此閒色之綠也本是絲也乃女染治以爲綠也女旣染此絲以爲綠豈可復以爲衣而加諸黃色之上乎嬖旣以爲妾則不僭嫡也我思古人能處嫡妾使尊卑有序而無尤過也○徐氏光啓曰詩人之意謂凡妾見寵婦人多嫉心忿爭便是處失其宜而我亦有過矣故思古人以自勵焉

○絺兮綌兮淒

反七西

其以風

惜反叶符

我思古人實獲我心

集傳比也淒寒風也○絺綌而遇寒風猶已之過時



而見棄也故思古人之善處此者真能先得我心之所求也

集說

鄭氏康成曰締綌所以當暑今以待寒喻其失所也古之聖人制禮者使夫婦有道妻妾貴賤

各有次序○朱子曰古人所爲恰與我合只此便是至善前乎千百世之已往後乎千百世之未來只是此道理孟子所謂若合符節政謂是爾○輔氏廣曰莊姜始則思法古人以求無過旣又因古人之事而知其先得我心之所同然者可不謂之賢乎哉○嚴氏粲曰締綌暑服今當凄然寒風之時喻不適時而見棄猶班婕妤秋扇捐篋之意也我思古人能處嫡妾實得我心言當于人心也女子之情饒怨此詩但刺莊公不能正嫡妾之分其辭溫柔敦厚如此故曰詩可以怨○黃氏一正曰我思古人俾無訛兮欲求

古道以處之使其夫歸于無過也我思古人實獲我心欲求古道以處之然後心得其所安也

**總論**

程子曰綠衣衛莊姜傷已無德以致之行有不得者反求諸已而已矣故曰綠兮絲兮女所治

兮我思古人俾無訖兮締兮綌兮淩其以風我思古人實獲我心絲之綠由女之染治以成言有所自也締綌所以來風也○許氏謙曰首章言已爲賤者所掩蔽次章則貴賤易位矣然此但就妾身而言三章則言妾僭之由皆在于君子末章則深達乎事逐時變物隨氣遷理勢之常無足怪者尚何憂悴之有○徐氏常吉日前之憂憂今日遇此而無聊也後之思思古人處此之有道也然求自盡而已非有冀於夫也非有憾於羣小也

綠衣四章章四句

集傳莊姜事見春秋傳此詩無所考姑從序說

下三篇同

左傳莊姜美而無子戴嬀生桓公莊姜以爲已子公子州吁嬖人之子也

有寵而好兵公弗禁莊姜惡之

集說

嚴氏粲曰聖人存綠衣以明夫婦治道之原申二南之義以垂世戒非取女子之怨

也此詩莊姜所自作而屬邶風者蓋邶人傳詠之而采詩者得之於邶耳○黃氏震曰觀詩至綠衣然後知先王之風澤深厚夫以婦人女子而所知如此詞氣坦夷固與氣息弗然者不同年語矣蓋不得已而後言仁厚積中而然也

燕燕于飛差

反初宜

池其羽之子于歸遠送于野

叶上

瞻

望弗及泣涕如雨

集傳興也燕音也

謂之燕

燕者重言之也

孔氏穎達曰釋

鳥云舊周燕燕音孫炎曰別三名舍人曰舊周名燕

燕又名馭郭璞曰一名玄鳥齊人呼馭曰燕即今之

燕也古人重言之漢書童

差池不齊之貌

李氏樗曰左氏何敢

謠云燕燕尾涎涎是也

差池杜元凱

之子指戴嬀也

陸氏德明曰戴嬀也嬀陳姓也

歸大歸

以爲不齊也

也

毛氏萇曰歸歸宗也○孔氏穎達曰大歸者不反之辭以歸寧者有時而反此即歸不復來故謂之

大歸也

○莊姜無子以陳女戴嬀之子完爲已子莊公

卒完即位嬀人之子州吁弑之故戴嬀大歸於陳而

莊姜送之作此詩也

毛氏萇曰遠送過禮○王氏安石曰燕方春時以其匹至其羽

相與差池其鳴一上一下故莊姜感所見以起興○楊氏慎曰師曠禽經曰鳥向飛背宿燕向宿背飛此物理也故莊姜以爲送歸妾之比取其背飛之義送別之情也

集說

鄭氏康成曰婦人之禮送迎不出門今我送是子乃至子野者舒已憤盡已情○孔氏穎達曰

既至于野與之訣別已留而彼去稍稍更遠瞻望之不復能及故念之泣涕如雨然也上二句謂其將行次二句言已在路下二句言既訣之後○嚴氏粲曰燕以春來秋去有離別之義故以起興莊姜撫載嬌之子平時與戴嬌恩信相親及莊公既沒嫡妾相依如雙燕之飛其羽差池相爲先後而常相逐飛也今戴嬌大歸而已獨留不復得如雙燕矣我遠送而瞻望不及泣涕如雨之傾也風人含不盡之意此但敘

離別之恨而子弑國危之  
戚皆隱然在不言之中矣

○燕燕于飛頡

戶結反

之頡

戶郎反

之子于歸遠于將之

瞻望弗及佇立以泣

集傳興也飛而上曰頡飛而下曰頡

嚴氏粲曰雙燕之飛或頡或頡

亦常相隨逐也○何氏楷曰頡說文云直項也頡爾雅云鳥籠也蓋鳥高飛直上故見其項頸上向也雙

燕各飛興已與將送也何氏楷曰將持也言相攜持而行也

佇立久立

也

集說

黃氏樵曰頡頡上下言其去國之時有回首再三不忍相別之意

○燕燕于飛下上

時掌反

其音之子于歸遠送于南

叶尼反

瞻望弗及實勞我心

集傳興也鳴而上曰上音鳴而下曰下音送于南者

陳在衛南

集說

輔氏廣曰泣涕如雨初別時也佇立以泣已別而久立以泣也實勞我心既去而思之不忘也

○朱氏公遷曰飛相上下聲相應和皆不忍相違之意

○仲氏任

而今反

只

音紙

其心塞淵

叶一反均

終溫且惠淑慎其

身先君之思以勗寡人

集傳賦也仲氏戴嬀字也

孔氏穎達曰婦人不以名行今稱仲氏明是其字禮

記男女異長注云各自爲伯季故婦人稱仲氏也

以恩相信曰任

周禮六行孝友睦婣

任恤注任信於友道

只語辭塞實淵深終竟溫 and 惠順淑善也

朱子曰終溫且惠始終如一也

先君謂莊公也勗勉也寡人寡德之

人莊姜自稱也○言戴嬀之賢如此又以先君之思

勉我使我常念之而不失其守也

輔氏廣曰以恩愛相信嫡妾相與之

情於是爲至塞實不虛妄也淵深不淺露也二者其本也溫和惠順又終竟如此而無作輟焉則是得情性之常也淑又婦人之美德而慎則持身之謹也有是衆德而又謹於持身其賢爲可知矣○徐氏常吉



曰先君之思夫人之自盟素矣而媯之言  
如此非所謂同心之言其臭如蘭者乎  
楊氏曰州

吁之暴桓公之死戴媯之去皆夫人失位不見荅於  
先君所致也而戴媯猶以先君之思勉其夫人真可  
謂溫且惠矣

集說

孔氏穎達曰莊姜既送戴媯而思其德行及其  
言語乃稱其字言仲氏有大德行也其心誠實

而深遠也又終當顏色溫和且能恭順善自謹慎其  
身內外之德旣如此又於將歸之時思先君之故勸  
勉寡人以禮義也○朱子語類或問戴媯不以莊公  
已死而勉莊姜以思之可見溫和惠順而能終也亦  
緣他之心塞實淵深所稟之厚故能如此曰不知古  
人文字之美詞氣溫和義理精密如此秦漢以後無

此等語某讀詩於此數句讀書至先王肇修人紀從諫弗弗先民時若居上克明爲下克忠與人不求備檢身若不及以至于有萬邦茲維艱哉深誦歎之○譬如畫工傳神一般直是寫得他精神出○嚴氏聚曰此章皆稱戴嬭之美以爲別辭所以致其愛戀之意末又稱戴嬭相勉之辭雖以見戴嬭之賢而意緒黯然矣

總論

孔氏穎達曰戴嬭大歸莊姜送之經所陳皆訣別之後述其送之之事也○潘氏時舉曰前三

章但見莊姜拳拳於戴嬭有不能已者四章乃見莊姜於戴嬭非是情愛之私由其有寒淵溫惠之德能自淑慎其身又能以先君之思勉莊姜以不忘則見戴嬭平日於莊姜相勸勉以善者多矣故於其歸而愛之如此無非情性之正也○朱氏公遷曰前三章述已之情後一章美戴嬭之德

# 燕燕四章章六句

集說

孔氏穎達曰隱三年左傳曰衛莊公娶於齊東宮得臣之妹曰莊姜美而無子又娶

於陳曰厲嬀生孝伯早死其娣戴嬀生桓公莊姜以爲已子四年春州吁殺桓公經書弑其君完是莊姜無子完立州吁殺之之事也由其子見殺故戴嬀於是大歸莊姜養其子與之相善故越禮遠送于野作此詩以見莊姜之志也知歸是戴嬀者經云先君之思則莊公薨矣桓公之時母不當輒歸雖歸非莊姜所當送歸明桓公死後其母見子之殺故歸莊姜養其子同傷桓公之死故涕泣而送之也衛世家云莊公娶齊女爲夫人而無子又娶陳女爲夫人禮諸侯不再娶且莊姜仍在左傳惟言又娶于陳不言爲夫人也左傳惟言戴嬀生桓公莊姜養之以

爲已子不言其死也然傳言又娶者蓋謂媵也  
左傳曰同姓媵之異姓則否此陳女得媵莊姜  
者春秋之世不能如禮○顧氏夢麟曰案春秋  
書戊申衛州吁弑其君完九月衛人殺州吁于  
濮杜預注戊申三月十七日則皆桓王之元隱  
公之四一年內事也蓋未幾而君完之仇雪矣  
此詩之作則在君完被弑後州吁  
未殺先當春夏之閒見燕託興

案史記州吁襲殺桓公自立欲伐鄭請宋陳蔡與俱  
石碏乃因桓公母家于陳詳爲善州吁至鄭郊石碏  
與陳侯謀因殺州吁于濮據史以論詩則戴嬀之大  
歸正後日石碏用陳以討賊之由也然則莊姜之越  
禮遠送而惓惓于戴嬀爲之涕泣不置者當非  
僅尋常婦人女子離別之情其亦有他望也歟

日居月諸照臨下土乃如之人兮逝不古處

昌呂反

胡能

有定寧不我顧

叶果五反

集傳賦也日居月諸呼而訴之也之人指莊公也逝

發語辭古處未詳

毛氏萇曰古故也

或云以古道相處也

王氏

回曰不以古夫婦之道處我

胡寧皆何也○莊姜不見荅於莊公

故呼日月而訴之言日月之照臨下土久矣今乃有

如是之人而不以古道相處

呂氏祖謙曰觀碩人之詩則莊姜初來卽不見

荅非始有恩義而後忘之也古不當訓故

是其心志回惑亦何能有定哉

許氏謙曰四胡能有定期之之辭也謂令其心回惑何時而能定乎此莊姜忠厚之意也

而何爲

其獨不我顧也見棄如此而猶有望之之意焉此詩

之所以爲厚也

劉氏瑾曰每章章末二句皆有望之之意

集說

毛氏萇曰日乎月乎照臨之也○朱子曰夫婦相敬如賓古之道也莊姜貞靜自守而莊公謔

浪笑教此所謂逝不古處也○輔氏廣曰觀綠衣之詩所謂我思古人則於此歎莊公不以古道處已者宜也自處以古人爲法而望人以古道處已莊姜之處已望人皆有則矣○黃氏一正曰呼日月者以其明能徧照也定定其志也○顧氏起元曰以古道相處如古之刑于睦雍是也○沈氏守正曰怨非詩意也大意謂斯人之不古處也不知胡時能有定乎使其定也寧終棄我而不顧乎

附錄

鄭氏康成曰日月喻國君與夫人也○孔氏穎達曰言日乎日以照晝月乎月以照夜故得同

曜齊明而照臨下土以興國君也夫人也國君視外治夫人視內政當亦同德齊意以治理國事如此是其常道今乃如是人莊公其所接及我夫人不以古時恩意處遇之是不與之同德齊意失月配日之義也公于夫婦尚不得所于衆事亦何能有所定乎適曾不顧念我之言而已無能有所定也○郝氏敬曰呼日月者詩之情境以此夫婦非專爲告訴日月也

○日居月諸下土是冒乃如之人兮逝不相好

呼報反

胡

能有定寧不我報

集傳賦也冒覆也

鄭氏康成曰覆猶照臨也

報荅也

毛氏萇曰盡婦道而不得

報

集說

鄭氏康成曰其所以接及我者不以相好之恩情甚于已薄也○張子曰以禮事莊公不以恩

答已寧不我報是也

○日居月諸出自東方乃如之人兮德音無良胡能有定俾也可忘

集傳賦也日旦必出東方月望亦出東方

毛氏萇曰日始月盛

皆出德音美其辭無良醜其實也

嚴氏粲曰此德音無良及邶谷風德

音莫違皆婦人言其夫待已之意

俾也可忘言何獨使我爲可忘者

耶



集說

李氏樗曰俾也可忘諸家以爲莊姜忘其莊公非也莊姜之爲人母其子之暴猶且念之莊姜

慈于爲母豈肯忘莊公哉戴嬌之歸猶曰先君之思以勗寡人戴嬌不忘莊公莊姜豈忘莊公乎俾也可忘當是莊公忘莊姜言使我果當忘乎是不當忘而忘也○朱氏公遷曰莊姜之賢可親不可忘者也而莊公忘之何哉

附錄

孔氏穎達曰言日乎月乎日之始照月之盛望皆出東方言月盛之時有與日同以興國君也

夫人也國君之平常夫人之隆盛皆秉其國事夫人之盛時亦當與君同如此是其常今乃如之人莊公曾無良善之德音以處語夫人是疏遠已不與之同位失月配日之義君之行如是何能有所定使是無良之行可忘也○日月雖分照晝夜而日恒明月則有盈有闕不常盛盛則與日皆出東方猶君與夫人

雖各聽內外而君恒伸夫人有屈有伸伸則與君同居尊位故箋云夫人當盛之時與君同位○嚴氏聚曰德音無良言莊公待已其聲音言語之間皆無善意也今家國之亂何能有定是可憂也若往日之事則使我可忘不復追答之矣詩之敦厚如此

○日居月諸東方自出父兮母兮畜我不卒胡能有定報我不述

集傳賦也畜養卒終也不得其夫而歎父母養我之

不終蓋憂患疾痛之極必呼父母人之至情也

劉氏瑾曰

日居月諸呼日月而訴之父兮母兮呼父母而訴之也猶舜號泣于是天于父母之意

述循也

言不循義理也

集說

朱氏公遷曰始責其不以古道處我終責其不循義理以報我性情之厚而發于正者也報我

不述於終風首章可見○呼日月而怨其夫則有望焉者也呼日月而呼父母則絕意于夫無所望也○顧氏起元曰報我不循禮義則猶之乎不報也

附錄

呂氏祖謙曰胡能有定反覆言之蓋推原禍亂之由而非爲已私也俾也可忘謂莊公思義之

薄誠使我可忘而我自不忍忘之也末章不欲咎莊公徒自傷父母養我不終而已報我不述言莊公之所以報我不欲稱述之矣亦不欲咎莊公也

總論

輔氏廣曰呼日月而但云照臨下土尊之之詞也呼父母而遂言畜我不卒親之之詞也一章

云寧不我顧言不相顧盼也二章言寧不我報言不相酬答也三章云俾也可忘則蒙上句胡字言何獨使我爲可忘者耶詞雖緩而意則切矣四章言報我不述則又言莊公雖有時相報我而都不循乎義理也雖爲莊公所棄而猶有望之之意焉是其性情之正也○胡氏一桂曰此篇分明作于莊公之時胡能有定只是說莊公心志回惑反覆無定之意故不我顧不我報俾也可忘而報我不述也

# 日月四章章六句

集傳此詩當在燕燕之前下篇放此

問日月終風二篇據

集傳云當在燕燕之前以某觀之終風當在先日月當次之蓋詳終風之詞莊公于莊姜猶有往來之時至日月則見莊公已絕不顧莊姜而莊姜不免微怨矣燕燕則莊公薨後送歸妾情

不能堪耳以此觀之則終風當先而日月當次朱子曰恐或如此

集說

朱氏善曰變風之始莊姜何也曰婦人夫其所天也以夫則狂惑妄其所使也以妾

則上僭子其所恃賴以終身也以子則暴而無禮莊姜之處此亦難矣雖遭人倫之變而不失乎天理之常則莊姜亦賢矣哉是可以爲處變者之法矣

終風且暴顧我則笑

叶音燥

謔

許約反

浪笑敖

五報反

中心是

悼

集傳比也終風終日風也暴疾也

孔氏穎達曰釋天云日出而風爲暴

孫炎曰陰雲不興而大風暴起然則爲風之暴疾故云疾也

謔戲言也浪放蕩也

顧氏夢麟曰謔而浪非常  
謔也笑而教非誠笑也

悼傷也○莊公之爲人狂

蕩暴疾莊姜蓋不忍斥言之故但以終風且暴爲比

言雖其狂暴如此然亦有顧我則笑之時但皆出於

戲慢之意而無愛敬之誠

孔氏穎達曰連云笑教故爲不敬洪興云善戲謔兮

明非不敬也

則又使我不敢言而心獨傷之耳蓋莊公暴

慢無常而莊姜正靜自守所以忤其意而不見答也

集說

許氏謙曰顧我則笑是不禮其夫人而不能相敬如賓可見○鄧氏元錫曰夫笑爲歡也謔浪

而笑不古處也何歡焉中心悼之而已○鄒氏泉曰終風且暴是說莊公之狂蕩暴疾謔浪笑教總是戲

慢不誠而已中心是悼不敢言而心獨傷之意○朱氏道行曰語云暴風不終朝終風而暴非風之常起下顧我則笑以謔浪笑教非情之常也一切喜怒把來做正經不得所以中心是悼耳

附錄

毛氏萇曰笑侮之也○鄭氏康成曰既竟日風矣而又暴疾喻州吁之爲不善如終風之無休

止而其間又有甚惡其在莊姜之前視莊姜則反笑之是無敬心之甚悼者傷其如是然而已不能得而止之

○終風且霾

亡皆反叶音狸

惠然肯來

叶如字又陵之反

莫往莫來悠

悠我思

叶新才新齋二反

集傳比也霾雨土蒙霧

音茂又音夢

也

孔氏穎達曰釋天云風而雨土爲霾

孫炎曰大風揚塵土從上下也○惠順也毛氏莒曰徐氏光啓曰蒙霧閉塞不開之意言時有順

心悠悠思之長也○終風且霾以比莊公之狂惑也

雖云狂惑然亦或惠然而肯來但又有莫往莫來之時則使我悠悠而思之望其君子之深厚之至也

集說

唐氏汝諤曰肯來無幾而莫來甚長此悠悠之思苦其終無了期也○朱氏道行曰終日風暴

揚塵滿目如霧雨然皆終風之變怪也惠然肯來與顧我則笑一例不出自根心條忽轉移狂態曲盡悠

悠我思發

端於悼

附錄

孔氏穎達曰毛以爲天旣終日風且又有暴甚雨土之時以興州吁常爲不善又有甚惡恚怒



之時州吁之暴如是又不肯數見莊姜時有順心然後肯來雖來復侮慢之既無子道以來事已由此已不得以母道往加之莫往莫來母子恩絕悠悠然我心思之言思其如是則悠悠然也○楊氏時曰見侮慢則悼之而已其莫往莫來則又思之可謂極母道矣

○終風且曠

於計反

不日有曠寤言不寐願言則嚏

都麗反

集傳比也陰而風曰曠

孫氏炎曰雲風曠日光

有又也不日有

曠言旣曠矣不旋日而又曠也亦比人之狂惑暫開

而復蔽也願思也嚏孰

音求嚏也禮記月令民多孰嚏注孰者氣室於鼻嚏

者聲發於口

人氣感傷閉鬱又爲風霤所襲則有是疾也

集說

呂氏祖謙曰陰風終日意其止矣不旋日而又

寤思之則感傷氣閉而成疾其憂危甚矣○顧氏起  
元曰暫開者天理之萌復蔽者人欲之錮寤言二句  
串說言寤則憂而不寐思之至于成疾也

附錄

孔氏穎達曰毛以爲天旣終日風且復陰而暄  
不見日光矣而又暄以興州吁旣常不善而又

甚暴如是莊姜言我寤覺而不能寐願以母  
道往加之我則噴路而不行路與劫音義同

○暄暄其陰虺虺其雷寤言不寐願言則懷

叶胡  
根反

集傳比也暄暄陰貌

孔氏穎達曰言暄復  
暄則陰暄之甚也

虺虺雷將

發而未震之聲以比人之狂惑愈深而未已也懷思

也

徐氏光啓曰懷  
懷抱不釋之意

集說

范氏處義曰陰而風曰暄暄則日常陰也  
曰虺虺則雷電俱發也○呂氏祖謙曰驟雨迅

雷其止可待至于暄暄之陰虺  
虺之雷則殊未有開霽之期也

附錄

毛氏萇曰懷傷也○孔氏穎達曰毛以爲天旣  
暄暄然其常陰又虺虺然其震雷以興州吁之

暴如是故莊姜言我夜覺恒不  
寐願以母道往加之我則傷心

總論

許氏謙曰莊姜賢夫人也所思者大矣國君及  
夫人父母一國而國人作則者也莊公無人君

儀度其曰終風曰暴曰靈暄陰雷曰謔浪笑教爲君  
如此果足以正一國乎夫人賢而不見荅果足以示  
人齊家之道乎夫人之中心是悼悠悠之思寤而不  
寐願言而嚏而懷所思者大矣非情欲之謂也○劉

氏瑾曰一章言莊公狂暴二章言其狂惑皆止一句爲比而莊公猶有顧笑惠來之時所謂暴慢無常狂惑暫開者也三章則暫開而復蔽四章則愈深而未已皆是以兩句爲比

### 終風四章章四句

#### 集傳說見上

#### 集說

劉氏瑾曰若以此詩繼綠衣之後次日月次燕燕讀之尤可備見姜氏初作柏舟綠

衣惟自憂歎而止於和平未嘗譏公之爲人也至於終風則言其狂惑蔽瘡而猶不忍斥言及日月然後極其詞此豈情之所得已哉

#### 附錄

嚴氏粲曰國史題日月終風二詩止曰衛莊姜傷已不言爲何時詩也後序以爲作

於州吁之時或者以爲作於莊公之時且後序有毛公所不及見者固不可盡據然莫往莫來傳云人無子道以來事已已亦不得以母道往加之是毛公以爲州吁詩矣○蔣氏悌生曰莊公惑于嬖妾踈棄莊姜宜其有怨心矣然綠衣歸于自省無一語憾莊公至於州吁弑桓自立戴嬖大歸於陳而莊姜送之其悲痛困窮無以加于此時其原皆莊公不見答之所致也而燕燕之詩但言涕泣勞心而且以戴嬖能先君之思最寡人爲戴嬖愠惠淑慎之德之實則可見莊姜之心達尊卑之分守順承之義無一毫怨尤善處變而不失其正矣及觀日月終風二詩所謂乃如之人德音無良終風且暴謔浪笑教等語明斥其人之過惡與綠衣燕燕二詩詞意大有遼絕者竊意此語施之州吁則可施於莊公則於義有不可況三百篇次先後已定何

必移易○郝氏敬曰此詩為母憂子則謂之賢母為婦怨夫則傷於怒矣

案此篇序以為莊姜遭州吁之暴毛鄭以後皆從之至朱子集傳始變其說以為詳味詩辭有夫婦之情未見母子之意識可謂卓矣但四詩篇次朱子雖欲移日月終風於燕燕之前然止存其論而究未曾改置其位良以詩本刪定於孔子故不敢更易其經也今以朱傳為正義俾講師有所宗主而附古說于後以見釋經之初義有如此

擊鼓其鏜

吐當反

踊躍用兵

叶瞞芒反

土國漕我獨南行

叶戶

郎反

集傳賦也鏜擊鼓聲也

孔氏穎達曰司馬法云鼓聲不過閭字雖異音實同也左

傳曰夫戰勇氣也一鼓作氣又曰金鼓以聲氣

踴躍坐作擊刺之狀也

周禮大司

馬教坐作進退疾徐疏數之節注習戰法也

兵謂戈戟之屬

周禮司兵掌五兵注五兵

者戈及戟首矛夷矛車之五兵也步卒之五兵則無夷矛而有弓矢○孔氏穎達曰古者謂戰器爲兵經

云踴躍用兵謂兵器也

土土功也國國中也漕衛邑名

嚴氏聚曰漕鄘

地也在河南○王氏應麟曰通典滑州白馬縣衛國漕邑戴公廬于漕卽此○胡氏紹曾曰漕邑戴延之西征記爲白馬城案通典白馬縣在滑州○皇輿表直隸大名府滑縣○衛人從軍者

自言其所爲因言衛國之民或役土功於國或築城

於漕而我獨南行

何氏楷曰鄭在衛之南

有鋒

兵端也

鏑

音滴矢鋒也

死亡之憂危苦尤甚也

李氏樗曰土國城漕非不勞苦而猶處于境內今我之在

外死亡未可知也

集說

鄭氏康成曰此用兵謂治兵時言衆民皆勞苦而我獨見使從軍南行伐鄭是尤勞苦之甚○

孔氏穎達曰禮記曰五十不從力政六十不與服戎注云力政城郭道渠之役則戎事六十始免輕于土功而言尤苦者以州吁用兵暴亂從軍出國恐有死傷故爲尤苦土國城漕雖用力勞苦無死傷之患故優于兵事也○曾氏鞏曰鏜然擊鼓踊躍用兵想見州吁好兵喜鬪之狀其興師動衆非出于不得已也人所甚憚者州吁之所最樂國人怨之正以其踊躍爾○王氏志長曰伐鼓淵淵方叔之鼓也擊鼓其鏜州吁之鼓也鼓不異而擊鼓之人則異矣春官大師執同律以聽軍聲詔吉凶師曠歌南風而知楚敗孰



謂渺茫  
之論哉

○從孫子仲平陳與宋不我以歸憂心有仲

敕中反叶  
敕衆反

集傳賦也孫氏子仲字時軍帥也

毛氏萇曰孫子仲  
謂公孫文仲也○

呂氏祖謙曰言所從者乃孫  
子仲也則輕其帥可知矣

平和也合二國之好也

鄭氏康成曰平成也將伐鄭先告陳與宋以成其伐  
事○朱子曰伐鄭以結陳宋之成也○胡氏一桂曰  
必先和陳宋  
而後進兵也

舊說以此爲春秋隱公四年州吁自立

之時宋衛陳蔡伐鄭之事恐或然也

左傳宋殤公之  
卽位也公子馮

出奔鄭鄭人欲納之及衛州吁立將修先君之怨於  
鄭而求寵于諸侯以和其民使告於宋曰君若伐鄭

以除君害君爲主敝邑以賦與陳蔡從則衛國之願也宋人許之於是陳蔡方睦於衛故宋公陳侯蔡人衛人伐鄭圍其東門五日而還以猶與也言不與我而歸也王氏質

以歸者夏還而秋再舉當是征夫不得還家也

集說

鄭氏康成曰與我南行不與我歸期兵凶事懼不得歸豫憂之○嚴氏粲曰王仲宣詩云從軍

有苦樂但問所從誰今從孫子仲以平陳宋所從非其人也憂其南行而不得以歸故憂心忡忡然○朱氏道行曰孫子仲帥師結好陳宋及蔡伐鄭皆州吁所使民不樂從故東門之役五日而還不遐遺也而輒曰不我以歸何哉彼見出師助與國與國必交助自此兵連禍結歸休無日矣憂心有忡以此○何氏楷曰平陳與宋之後卽往伐鄭旣圍其東門五日而還矣未幾魯鞏帥師來會復往伐鄭自夏而秋僅隔

一時必帥師在途又聞後命  
未得班師故曰不我以歸也

○爰居爰處爰喪

息浪反

其馬

叶滿補反

于以求之于林之下

叶後五反

集傳賦也爰於也於是居於是處於是喪其馬而求之於林下見其失伍離次無鬪志也

集說

顧氏起元曰三爰字有聊且之意行伍居處自有常所此則任情所適非行伍中所常居處之

所矣爰喪三句則不範馳驅矣○唐氏汝諤曰憂心日結不復以戰鬪爲念此雖人心懈弛亦見上無節制而軍有敗形也

附錄

歐陽氏修曰王肅以下三章衛人從軍者與其室家訣別之詞云我此行未有歸期亦未知於

何居處於何喪其馬若求我與馬當於林下求之蓋爲必敗之計也

○死生契

苦結反

闊

叶苦劣反

與子成說執子之手與子偕老

吼叶魯反

集傳賦也契闊隔遠之意

嚴氏案曰漢書間何闊注云久闊不相見則契闊爲

間闊之義也

成說謂成其約誓之言

鄭氏康成曰執其手與之約誓示信也

○從役者念其室家因言始爲室家之時期以死生

契闊不相忘棄又相與執手而期以偕老也

集說

嚴氏粲曰我往者初昏之時與子成其約誓之言執子之手期於偕老不謂今者便爲死生之

別怨辭也

○徐氏光啓曰死生契闊作二事看一死一生一彼一此俱不忘棄也○朱氏道行曰死生離

合決不相忘

此成說也執手二句卽成說時丁寧但有生合無死離其矢願如此○徐氏鳳彩曰從役者

不以國事爲憂而

惟繫情室家如此

○于

音吁下同

嗟闊

叶苦劣反

兮不我活

叶戶劣反

兮于嗟洵

音荀

兮不

我信

師人反

兮

集傳賦也于嗟歎辭也闊契闊也活生洵信也信與

申同

孔氏穎達曰信古伸字故易曰引而信之

○言昔者契闊之約如此

而今不得活偕老之信如此而今不得伸意必死亡  
不復得與其室家遂前約之信也

集說嚴氏粲曰歎從今之間闊不得相依以生活也  
又歎夫婦相違遠不得伸其偕老之志其怨深矣

總論孔氏穎達曰經五章皆陳兵役之怨辭○曾氏  
輦曰非獨爰居爰處之章爲從軍者訣別之辭  
一篇之意皆如此○徐氏常吉日首章言南行之事  
二章本南行之故三章陳怠慢之狀皆自征行之苦  
而言也四章追思室家之約五章恐  
違室家之約皆自思家之情而言也

擊鼓五章章四句

集說

朱子曰案左傳州吁與宋陳伐鄭圍其東門五日而還出師不爲久而衛人之怨如

此身犯大逆衆叛親離莫肯爲之用爾○王氏  
質曰衛伐鄭之役宋陳蔡皆從夏秋再舉不堪  
連役也○嚴氏粲曰衆仲云州吁阻兵而安忍  
阻兵無衆安忍無親兵猶火也弗戢將自焚觀  
擊鼓之詩衆仲之言信矣○朱氏善曰役土功  
於國者此民也築城于漕者亦此民也南行而  
平陳與宋者又此民也先王之於民也不得已  
而用之則必先其所急後其所緩未聞衆役並  
興罷民之力以逞已之志若斯之甚者也是亦  
可謂忍矣其卒至於敗亡也宜哉○陸氏深曰  
案左傳隱公五年夏衛伐鄭而還九月而州吁  
殺當時從軍之士不但怨深而死亡兆矣史記  
稱鄭段亡而州吁求與之友吁得志而伐鄭爲  
段也是其身負不義而又黨惡此詩之錄鑒戒

大焉

凱風自南

叶尼反

吹彼棘心棘心夭夭

於驕反

母氏劬勞

叶音

僚

集傳比也南風謂之凱風長養萬物者也

李氏巡曰南風長養

萬物喜樂故曰凱風凱樂也

棘小木叢生多刺難長而心又其稚

弱而未成者也

毛氏萇曰棘難長養者○許氏慎曰棘酸棗也大曰棗小曰棘○陸氏佃

曰棘性堅彊費風之長養者其心之生更難於幹四時纂要云四月棗葉生凱風之時也○胡氏紹曾曰

棗棘皆有束音次棗立生獨高棘列生獨卑故取爲七子之喻棘有赤白二種

夭夭少好貌



劬勞病苦也○衛之淫風流行雖有七子之母猶不能安其室故其子作此詩以凱風比母棘心比子之幼時蓋曰母生衆子幼而育之其劬勞甚矣本其始而言以起自責之端也

集說

鄭氏康成曰以凱風喻寬仁之母棘猶七子也

達曰棘木之難長者凱風吹而漸大猶七子亦難養者慈母養之以成長○歐陽氏修曰凱以言其樂之情孝子慰母心者情也故樂長養之仁○王氏安石曰棘心至於天天則風之爲力多矣此母氏劬勞之譬也○蔡氏卞曰棘非能順者而凱風有母之道便能吹之使其心天天然和以茂也○嚴氏粲曰母之

養子於少時最勞苦故于天天言劬勞○朱氏道行  
曰以凱風比母氏顧養恩同天地之施言吹心比襁  
褓之誠求言天天  
比孩抱之色笑也

○凱風自南吹彼棘薪母氏聖善我無令人

集傳興也

劉氏瑾曰上章言凱風棘心而下句無應故屬比此章言風與棘而下文以母與子

應故屬興二章相似而不同也聖叡令善也○棘可以爲薪則成矣

毛氏萇曰棘薪其成就者然非美材故以興子之壯大而無善也

復以聖善稱其母而自謂無令人其自責也深矣

集說

孔氏穎達曰風吹難養之棘以成就猶母長養七子以成人則我之母氏有叡智之善德但我

七子無善人之行以報之故母不安也○劉氏彛曰  
自言七子之中有一令善之人則母亦不舍之而去  
也○楊氏時曰母氏聖善我無令人孝子之事親如  
此此孔子所以取之○輔氏廣曰母之不善在他  
人見之則可自其子觀之則只見其聖善而七子之  
中自無令人而已不然則不足以感悟其母以成其善  
志也○嚴氏粲曰棘心喻子之幼小棘薪喻子之成  
立凱風吹彼棘心至于成薪可見長養之功而所吹  
之棘非美材僅堪爲薪猶母氏養我七子至於成人  
可見聖善之德而我七子無令善之人也子之成立  
猶母之德故于棘薪言聖善聖者明達之稱善者賢  
淑之稱○朱氏道行曰聖善其母而自謂無令是風  
美而材不美徒負此吹耳

○爰有寒泉在浚之下

叶後反

有子七人母氏勞苦

集傳興也浚衛邑

王氏應麟曰水經注濮水枝津東逕浚城南而北去濮陽三十五里

城側有寒泉岡卽詩爰有寒泉在浚之下世謂之高平渠非也

○諸子自責言寒泉

在浚之下猶能有所滋益於浚而有子七人反不能事母而使母至於勞苦乎於是乃若微指其事而痛自刻責以感動其母心也母以淫風流行不能自守而諸子自責但以不能事母使母勞苦爲辭婉詞幾諫不顯其親之惡可謂孝矣下章放此

集說

鄭氏康成曰爰曰也曰有寒泉者在浚之下浸潤之使浚之民逸樂以興七子不能如也○孔

氏穎達曰寒泉有益于浚民以興七子無益於母○  
陳氏鵬飛曰寒泉在浚之邑下邑人賴之以生養今  
子七人反不能養其母而使母勞苦求嫁也○朱氏  
道行曰有子數多而勞苦母氏反不得與下泉比報  
傷哉責已愈至而諷母愈深矣勞苦  
直指子不能養與首章劬勞不同

○睍

胡顯反

睍

華板反

黃鳥載好其音有子七人莫慰母心

集傳興也睍睍清和圓轉之意

毛氏萇曰睍睍好貌

○言黃鳥

猶能好其音以悅人而我七子獨不能慰悅母心哉

輔氏廣曰三章以無情興有情四章以無知興有知

集說

鄭氏康成曰睍睍以興顏色悅也好其音者興其辭令順也以言七子不能如也○孔氏穎達

曰言黃鳥有睍睍之容貌則又和好其音聲以興孝子當和其顏色順其辭令自責言黃鳥之不如也○興必以類睍睍是好貌故興顏色也音聲猶言語故興辭令也論語曰色難注云和顏悅色是爲難也又內則云父母之所下氣怡聲是孝子當和顏色善辭令也○何氏楷曰七子怨父之深見其中亦宜有一人能養且悅者而今無有也不獨引爲已非亦寬爲母地矣

### 總論

孔氏穎達曰經皆自責之辭將欲自責先說母之勞苦故首章二章上二句皆言母氏之養已

以下自責耳○曾氏鞏曰凱風盛于夏時黃鳥鳴于夏木寒泉亦夏所宜耳寒泉能使人甘之有子而使母勞苦黃鳥能使人悅之有子而莫慰母心○黃氏樞曰孝子不斥母之過而誦母之劬勞以爲七子而不能安一母曾寒泉黃鳥之不若而卒能感其母此大孝養志也○謝氏枋得曰不怨母而責已孝之至

也○朱氏公遷曰一章起自責之端二章極自責之義三四章主於自責而有微諷之意焉

### 附錄

孔氏穎達曰以序云不安其室不言已嫁則仍在室但心不安耳故知欲去嫁也此母有欲嫁

之志孝子自責已無令人不能安母之心母遂不嫁故美孝子能慰其母心也以美其能慰母心故知成其志者成言孝子自責之意也○朱氏謀璋曰凱風美孝子也寡母不能安其室七子自責以諷之幹母之蠱矣○胡氏紹曾曰不能喻親于道非孝也凱風豈惟不怨而勤勤自艾此所以能慰其母終不去讀其詩何悱惻沁人也

案序曰凱風美孝子也又曰七子能盡其孝道以慰其母心而成其志鄭康成解之曰母有嫁志孝子自責以安母心母遂不嫁朱子則以爲此詩乃孝子自責之辭而不及其母之不嫁蓋據經文而言而不衍

述其事也然猶曰以孟子之說證之序說亦是則亦不盡廢古說矣夫使當日孝子自責不能感動其母卒致嫁去七子亦遂已焉是何足成其爲孝也故附錄諸儒之從古說者以補傳義之所未足

### 凱風四章章四句

集說

段氏昌武曰曹曰母不安其室七子欲留之而不敢斥言乃自託於不令痛自咎責

此大舜負罪引慝之意

雄雉于飛泄泄

移世反

其羽我之懷矣自詒伊阻

集傳興也雉野雞雄者有冠長尾身有文采善鬪

陸氏

佃曰其交有時別有倫而其羽文明可用爲儀

泄泄飛之緩也

李氏樗曰泄泄自得也



懷思詒遺阻隔也○婦人以其君子從役於外故言

雄雉之飛舒緩自得如此而我之所思者乃從役於

外而自遺阻隔也

鄭氏康成曰伊當作繫繫猶是也

集說

輔氏廣曰我之懷矣指其夫也自詒伊阻不以怨人也○朱氏公遷曰物得自由人不如物故

以起興○鄒氏泉曰卽物之自得而興所思者不得自如也○劉氏楨曰本爲王事伊阻而顧曰自詒蓋勤王臣子所當自盡若夫所自致者然不敢歸怨其上也此見婦人能知大義處

附錄

段氏昌武曰曾曰雄雉以喻其夫雄雉于飛雌懷安而不從之今之阻隔蓋自遣也大夫行役

婦人本無可從之理怨思之切耳○嚴氏粲曰此詩及免爰雉離于羅皆言從軍之人故以善鬪之雉興

之大夫久役其妻怨曠言雄雉于飛泄泄然舒張其羽雉初飛則張其翼喻其夫始往從役之時也雄者飛而雌者留喻其夫從役而已留在家也我今思之乃自取今之阻隔悔不從行也

○雄雉于飛下上

時掌反

其音展矣君子實勞我心

集傳興也下上其音言其飛鳴自得也

嚴氏粲曰燕燕言下上其

音謂雙燕相追逐而飛鳴也此言雄雉下上其音則止是一雉之音或下或上也

展誠也言

誠又言實所以甚言此君子之勞我心也

集說

范氏祖禹曰展矣君子久役而不得歸者也此婦人之閔其夫也○朱氏公遷曰上章託物爲

君子之行役勞苦而起興此章託物爲已之思念勞役而起興也

○瞻彼日月悠悠我思

叶新  
齋反

道之云遠曷云能來

叶陵  
反

集傳賦也悠悠思之長也見日月之往來而思其君

子從役之久也

集說

鄭氏康成曰日月之行迭往迭來今君子獨久行役而不來使我心悠悠然思之曷何也何時

能來望之也○程子曰日月取其迭往迭來之意又日月陰陽相配而不相見又旦暮所見動人情思總包意其間○嚴氏粲曰視日月之往來則君子之從役積時已久矣使我心悠悠然長思之道路之遠如此不知何時能歸乎一章言初往之時二章言其去漸遠三章言日月之久辭之序也

○百爾君子不知德行

下孟反  
叶戶郎反

不忮

之鼓反

不求何用

不臧

集傳賦也百猶凡也忮害求貪臧善也○言凡爾君

子

鄭氏康成曰爾汝也

豈不知德行乎若能不忮害又不貪求

胡氏安國曰不忮則能懲忿不求則能窒慾○陳氏傳良曰忮心生于忿怒求心生于貪慕故人之恥貧賤患難者能不忮則或入于求能不求則或入于忮故忮者常生於嫉人求者常至於枉已○李氏閔祖曰忮是疾人之有求是恥已之無則何所爲而不善哉憂其遠行之

犯患冀其善處而得全也

集說

張子曰不忮不求是大夫妻言其夫也○呂氏祖謙曰婦人思其君子之切而知其未得歸也

於是復自解曰凡百君子但不忤害不貪求則何所用而不善雖久處軍旅之間固未害也○朱氏公遷曰仁則不忤義則不求此所謂德行也思君子之詩多矣而未有及于德行者此雄雉之所以爲賢也○徐氏光啓曰勉君子而曰百爾詩人詞不迫切處且衆人皆知德行然後朋儕之間和氣充溢推賢讓美兩俱無傷也○不敢望其歸而但願其以善處得全王風苟無飢渴亦此意○顧氏夢麟曰六帖云念其久處不常但得保全亦幸正思之最深最切處漢書萬里之外以身爲本

附錄

嚴氏粲曰不欲斥國君而呼其夫之同寮告之言我婦人不知如何爲德行也我但知人若不

忤害不貪求則無往而不善識其用兵非忤則求國人所患也

總論

程子曰瞻彼日月悠悠我思道之云遠曷云能來思之深也百爾君子不知德行不忤不求何

用不臧勉以正也○朱氏善曰雄雉四章前三章皆所謂發乎情後一章乃所謂止乎禮義蓋閨門之內以愛爲主則雖思之切是亦情之正也惟其思之切故其憂之也深惟其憂之也深故其勉之也至伎求者皆取禍之道也必能不伎害不貪求乃可以自免于患矣噫不伎不求此孔門克己之術求仁之方而行役之婦人能言之其亦可謂賢也已此其所以爲先王之遺澤也歟

# 雄雉四章章四句

## 集說

謝氏良佐曰君子之于詩非徒誦其言又將以考其情性非徒以考其情性又將以

考先王之澤蓋法度禮樂雖亡於此猶能并與其深微之意而傳之故其爲言率皆樂而不淫憂而不困怨而不怒哀而不傷如綠衣傷已之詩也不過曰我思古人俾無訖兮擊鼓怨上之

詩也不過曰土國城漕我獨南行至軍旅數起  
大夫久役止曰自詒伊阻行役無期度思其危  
難以風焉不過曰苟無飢渴而已作詩  
者如此讀詩者其可以邪心讀之乎

案此詩乃婦人怨曠之辭序說以爲刺或是推本而  
言然篇中無此義也鄭康成泥之遂多謬解當以朱

子集傳

爲精

匏有苦葉濟有深涉深則厲淺則揭

苦例反

集傳比也匏瓠也匏之苦者不可食特可佩以渡水

而已然今尚有葉則亦未可用之時也

孔氏穎達曰外傳魯語叔

向曰苦匏不材于人供濟而已韋昭注云不材于人  
言不可食佩匏可以渡水也○嚴氏粲曰匏經霜其

葉枯落然後乾之腰以渡水○陳氏子龍曰匏似瓠而圓亦曰壺盧性善浮腰之可以涉水鶚冠子中流失船一濟渡處也行渡水曰涉以衣而涉曰厲褰裳壺千金

而涉曰揭

爾雅繇膝以下爲揭繇膝以上爲涉繇帶以上爲厲○孔氏穎達曰深淺各有所對

此深涉不可渡則深于厲矣厲言深者對揭之淺耳爾雅以由帶以上由膝以下釋之明過此不可厲也其實由膝以上亦爲厲耳○此刺淫亂之詩言匏未可用而渡處

方深行者當量其淺深而後可渡以比男女之際亦當量度禮義而行也

集說

毛氏萇曰遭事制宜如遇水深則厲淺則揭矣男女之際安可以無禮義將無以自濟也○朱



子曰匏尚有葉是未有霜而成實之時濟渡之處又有深涉未可以渡也○許氏謙曰以水喻禮涉是徒步渡水之名水淺可涉則是合禮而可行者也水深險而不可涉則是非禮而不可行者也今濟處有深涉是不可涉者也況匏尚未可爲浮渡之器以比非禮絕不可行之事是指淫亂而言也然於可渡處又當分擇深淺以厲以揭比事有合禮可行而又須擇義謂雖于禮可成男女之好又擇義而行之可也四句作兩截看深涉之深非深厲之深深涉是水太深而不可涉者下面是水可涉而又就其中度淺深而厲揭也○朱氏善曰行者之涉水必度乎水勢之深淺而揭厲之男女之婚姻必審乎事理之可否而從違之彼不度可否而率意妄行者未有不階於惡者也○朱氏道行曰匏有葉則未可剖而繫以渡涉有深則未可輕而繫云濟就著涉之可濟處言深者厲淺者揭亦各有宜彼男女婚姻少長良賤豈無其宜

而得私相  
暱就取

附錄

序曰刺衛宣公也公與夫人並爲淫亂○鄭氏康成曰夫人謂夷姜○孔氏穎達曰知非宣姜

者以宣姜適伋爲公所要云雉鳴求其牡明是夷姜○毛以爲匏有苦葉不可食濟有深涉不可渡以興禮有不可越○鄭以爲過水各隨淺深之宜以興男女長幼之序以求昏君何犯禮而烝於夷姜乎○范氏祖禹曰深則厲淺則揭宜斟酌也宣公夫人不顧禮義猶不度水之深淺而欲濟也

○有彌

彌爾反

濟盈有雉

以小反

雉鳴濟盈不濡軌

居美反叶居有

反

雉鳴求其牡

集傳比也彌水滿貌雉雌雉聲軌車轍也

張氏學龍曰說文曰

軌車轍也從車九軌車軾前也從車凡音犯諸家辨之詳矣然集傳獨從軌蓋以九牡聲之叶也軌聲則難叶矣○羅氏中行曰周禮轉人疏轍廣謂之軌轍末亦爲軌韻會曰車軸謂轆頭也轆卽車頭之端貫轂者車輪廣狹高下皆定于軌軌同則轍迹亦同後人因謂車轍亦曰軌曲禮塵不出軌以高下言中庸車同軌以廣狹言蓋車輪崇六尺六寸飛曰雌雄走軌居輪中若濡軌則水涉三尺三寸

曰牝牡○夫濟盈必濡其轍雉鳴當求其雄此常理也今濟盈而曰不濡軌雉鳴而反求其牡以比淫亂之人不度禮義非其配耦而犯禮以相求也

集說

陸氏佃曰以雌求雄者淫也非特以雌求雄而又求牡焉者亂也○朱子曰承上章之興以爲

比也蓋以匏有苦葉興濟有深涉以濟盈興雉鳴然  
後雉求其牡比淫亂之人此亦詩之一體也○張氏  
學龍曰走曰牝牡此爾雅釋獸之正例諸家以牝雞  
雄狐爲證言飛走通也殊不知詩人之意曰當濡其  
轍今乃不濡其轍迹是大可怪也當求其雄今乃求  
其牡獸是大異常也如此歌之則得詩人之意如集  
傳之旨也

附錄

孔氏穎達曰言濟盈者必濡其軌今言不濡軌  
是濟者不自知以興淫亂者必違禮義今云不

違禮是夫人不自知夫人違禮淫亂不由其道猶雉  
鳴求其牡也今雌雉鳴也乃鳴求其走獸之牡非其  
道以興夷姜母也乃媚悅爲子之容非所求  
也夫人非所當求而求之是犯禮不自知也

○雝雝鳴鴈

叶魚反

旭

許玉反

日始旦士如歸妻迨冰未泮

集傳賦也雖雖聲之和也

孔氏穎達曰生執之

鴈鳥

名似鵝畏寒秋南春北旭日初出貌

毛氏萇曰日始出謂大昕音欣

之昏禮

李氏如圭曰娶妻之禮以昏爲期因以名焉日入二刻半爲昏

納採用鴈

鄭氏

康成曰鴈者隨陽而處似婦人從夫故昏禮用焉○

孔氏穎達曰六禮惟納徵用幣餘皆用鴈○程子曰

取其不再偶也○朱子曰凡贅用生鴈左首以生色

繒交絡之○劉氏瑾曰集傳但言納採用鴈者惟舉

六禮之始耳○陳氏子龍曰本草衍義鴈得中和之

氣熱卽北寒卽南以就和氣所以爲禮幣者一取其

信二取

親迎以昏而納采請期以旦

鄭氏康成曰自納采至請期皆

其和

用昕親迎用昏○孔氏穎達曰用昕者君子行禮貴其始親迎用昏鄭氏云取陽往陰來之義

歸妻

以冰泮而納采請期迨冰未泮之時

鄭氏康成曰歸妻使之來歸于

已謂請期也冰未散正月  
中以前也二月可以昏矣

○言古人之於昏姻其求

之不暴而節之以禮如此以深刺淫亂之人也

集說

輔氏廣曰此章言昏姻之常理以刺淫亂者之  
不然也○胡氏一桂曰味士如歸妻之辭可見

是刺淫者若責之曰士如欲歸妻自有昏姻之禮何  
得如此淫亂也○朱氏善曰棄禮則必至於妄作違  
義則必至于妄求此淫亂之  
人所以逆理犯分而不顧也

附錄

嚴氏粲曰此章陳昏姻之正禮以刺淫亂言有  
雖雖然和聲之鴈於日出旭然而明始旦之時

行納采之禮也士之取妻當及九月霜降之後正月  
冰未泮散之前士猶以禮而成昏豈可以國君而肆

禮 情犯

○招招

照遙反

舟子

叶獎里反

人涉卬

五卽反

否

叶補美反

人涉卬否

卬須我友

叶羽軌反

集傳比也招招號召之貌

孔氏穎達曰王逸云以手曰招以言曰召

舟子

舟人主濟渡者卬我也○舟人招人以渡人皆從之

而我獨否者待我友之招而後從之也以比男女必待其配耦而相從而刺此人之不然也

集說

毛氏萇曰人皆涉我友未至我獨待之而不涉以言室家之道非得所適貞女不行非得禮義

昏姻不成○嚴氏粲曰一章二章以徒涉喻犯禮此章以待舟喻得禮○朱氏道行曰末復以濟渡託比與首章應見舟涉者不泛從舟子之招而惟我友之須乃淫者隨招卽赴不須我耦是以終身之託反不若一航之渡也結此示法非獨守淺深厲揭之常亦以避濡軌求壯之誚矣○徐氏鳳彩曰上章于迨字見不迫此章於須字見不苟

附錄

鄭氏康成曰舟人之子號召當渡者猶媒人之會男女無夫家者使之為妃匹人皆從之而渡我獨否○張氏彩曰上章言遵禮之士以申刺宣公此章言守禮之女以申刺夷姜有招我者猶未可輕往況以女而反求男乎

總論

輔氏廣曰此詩意雖正而體制異於諸作若有不



言苟不能度量則必至於反常而逆理三章則詔之以昏姻常理四章則言人當有可有不可以刺淫亂之人亂常逆理而無有不可也○許氏謙曰濟盈不濡軌應一章下兩句雉鳴求其牡應一章上兩句三章言昏禮之正卽深厲淺揭之意而濟盈不濡軌之反四章言非類不可從卽濟有深涉之意而雉鳴求其牡之反

附錄

呂氏祖謙曰此詩刺宣公之淫亂然一章二章四章皆以物爲比而不正言其事三章雖言昏

禮特舉士之歸妻蓋不欲斥言之而以小喻大也所謂主文而諷諫也

### 匏有苦葉四章章四句

集說

嚴氏粲曰匏有苦葉新臺牆有茨君子偕老鴉之奔奔著衛滅之由也○沈氏守正

曰通詩旁取託喻而未嘗直指其人陳說古義而未嘗一及今事譏刺之意隱然見於言外風人之旨也

案此篇朱子云未有以見其爲刺宣公夫人之詩故泛指爲淫亂之人況作此詩者通篇是比喻意旨微婉絕不顯斥原無可據以詮釋第中云雉鳴求其牡則與泛刺淫亂者不同且古序與詩同時而出亦無以斷其必不然也姑存之而不削

習習谷風以陰以雨黽勉同心不宜有怒

叶暖五反

采芣孚容

反

采菲

反 鬼

無以下體德音莫違及爾同死

叶想止反

集傳比也習習和舒也東風謂之谷風

毛氏甚曰陰陽和而谷風

至○孔氏穎達曰孫炎曰谷之言穀穀生也谷風者生長之風陰陽不和卽風雨無節故陰陽和乃谷風

至○陳氏推曰陰陽之氣噓則爲風濡則爲雨雨非風所致然谷風至陰陽和故常以陰而雨葑蔓

菁也

陳氏子龍曰埤雅云蕪菁似菘而小有臺一名葑一名須俗謂之臺菜其紫花者謂之蘆菘一

名萊菔所謂溫菘也梗長葉瘦高者謂菘葉闊厚短者爲蕪菁菲似菹莖麤葉厚而

長有毛

爾雅釋草菲芴○孫氏炎曰菹類也○郭氏璞曰卽土瓜也

下體根也葑

菲根莖皆可食而其根則有時而美惡

嚴氏粲曰江南有菘江北

有蔓菁相似而異春食苗夏食心秋食莖冬食根菲菹類爾雅謂蕪菜河內謂菹菜三月中炆爲茹滑美

可作羹根如德音美譽也○婦人爲夫所棄故作此指正白可啖

詩以敘其悲怨之情言陰陽和而後雨澤降如夫婦

和而後家道成故爲夫婦者當黽勉以同心

嚴氏聚曰黽勉

猶勉強也力所不堪心所不欲而勉強爲之皆謂之黽勉

而不宜至於有怒又言

采葑菲者不可以其根之惡而棄其莖之美如爲夫婦者不可以其顏色之衰而棄其德音之善但德音之不違則可以與爾同死矣

集說

鄭氏康成曰二菜皆上下可食然而其根有美時有惡時采之者不可以根惡時并棄其葉喻

夫婦以禮義合顏色相親亦不可以顏色衰棄其相與之禮○程子曰陰陽交和則感陰而成雨原注其

感也陰其成也雨夫婦之道當黽勉和同不宜有怨怒也蓋和則夫婦之道成而室家正如陰陽和而成雨也○夫婦之道貴于有終德音好音也當期好音無違至於偕老○輔氏廣曰上四句以陰陽之和比夫婦之和下四句以葑菲根比婦人之色○鄒氏泉曰上四句言室家之當和下是言已德之可取此只論夫婦之常道以見今日之不然也○沈氏守正曰德音卽照下治家勤生等事苟能如是是亦足以偕老矣無夫婦而論色之道也

○行道遲遲中心有違不遠伊邇薄送我畿音祈誰謂荼

徒音苦其甘如薺

音泚

宴爾新昏如兄如弟

待禮反

集傳賦而比也遲遲舒行貌違相背也畿門內也

孔氏

穎達曰畿者期限之名故周禮九畿及王畿千里皆  
期限之義楚茨傳曰畿期也經云不遠言至有限之  
處故知是門內○呂氏祖謙曰韓愈謚瘡鬼詩云白  
石爲門畿蓋以畿爲閭內也必有所據可以發明毛  
氏之說  
**茶苦菜蓼屬也**  
陸氏璣曰茶生山田及澤中得霜甜脆而美所謂董茶如飴內

則云濡豚包苦用苦菜是也○邢氏昺曰茶味苦月  
令孟夏苦菜秀是也葉似苦苣而細斷之有白汁花  
似菊堪食  
**詳見良耜薺甘菜**  
陶氏弘景曰薺味甘人取其葉作菹及羹亦佳  
但苦耳

宴樂也新昏夫所更娶之妻也○言我之被棄行於  
道路遲遲不進蓋其足欲前而心有所不忍如相背  
然而故夫之送我乃不遠而甚邇亦至其門內而止

耳又言茶雖甚苦反甘如薺以比已之見棄其苦有

甚於茶而其夫方且宴樂其新昏如兄如弟而不見

恤

陳氏鵬飛曰物莫苦於茶婦人見棄其情甚苦則茶反甘於薺矣

蓋婦人從一而

終今雖見棄猶有望夫之情厚之至也

劉氏瑾曰上四句賦其望

夫之意而及其夫之薄情下四句則比已之甚苦而歎其夫之方樂賦體與比體相繼成章後凡言賦而

比者文意亦放此云

集說

鄭氏康成曰言君子與已訣別送我裁於門內無恩之甚○程子曰我行道而遲遲者中心念

其有違乎此也○朱氏公遷曰此章見棄之時不忍絕意于夫而夫則絕意於已也

○涇以渭濁湜湜

音殖

其沚宴爾新昏不我屑以毋逝我

梁母發我笱

反古口

我躬不閱遑恤我後

反胡口

集傳比也涇渭二水名涇水出今原州百泉縣

皇興表今

陝西平涼府鎮原縣

笱頭山東南至永興軍高陵

皇興表今陝西西安府高

陵縣入渭渭水出渭州渭源縣

皇興表今陝西臨洮府渭源縣

鳥鼠山

至同州馮翊縣

皇興表今陝西西安府同州

入河

呂氏祖謙曰詩人多述土風此

衛詩而遠引涇渭者蓋涇濁渭清天下所共知如云海鹹河淡也

湜湜清貌

許氏慎曰湜水

清見

沚水渚也

朱氏道行曰沚涇流之別出者不與渭合停之徐清故曰湜湜

屑潔



以與逝之也梁堰

音宴

石障水而空

音控

其中以通魚之

往來者也筍以竹爲器而承梁之空以取魚者也閤  
容也○涇濁渭清然涇未屬渭之時雖濁而未甚見  
由二水旣合而清濁益分然其別出之渚流或稍緩  
則猶有清處婦人以自比其容貌之衰久矣又以新  
昏形之益見憔悴然其心則固猶有可取者但以故  
夫之安於新昏故不以我爲潔而與之耳又言毋逝  
我之梁毋發我之筍以比欲戒新昏毋居我之處毋

行我之事

鄭氏康成曰母者喻禁新昏也而女母之我家取我爲室家之道而又自思

我身且不見容何暇恤我已去之後哉知不能禁而

絕意之辭也

集說

孔氏穎達曰婦人旣言君子苦已又本已見薄之由言涇水以有渭水清故見涇水濁以興舊

室以有新昏美故見舊室惡本涇水雖濁未有彰見由涇渭水相入而清濁異言已顏色雖衰未至醜惡由新舊并而善惡別已雖爲君子所惡尚湜湜然持正守初其狀如汙然不動搖可用爲室家矣君子何爲安樂女之新昏則不復潔飾用我○歐陽氏修曰禁其新昏母逝我梁母發我笄言棄妻將去猶顧惜其家之物旣而歎曰我身不容安得恤後事乎○蘇氏轍曰梁笄皆所設以取魚逝人之梁而發人之笄

因人之成功之謂也新昏因舊室之成業不知其成之難則將輕用之我雖見棄猶憂其後之不繼也故告而止之既而曰我躬且不容何暇恤我後哉知告之無益之詞也○輔氏廣曰不忍遂棄其家事者仁也知其不能禁而絕意焉者知也○許氏謙曰毋逝我梁謂勿踰越我成家規模毋發我笥謂勿敗我所爲之事雖去而猶有顧其家之意○朱氏公遷曰言已之容貌雖衰而德猶可取者然夫既絕意於已則已無可奈何矣在已且然況暇爲新昏計哉○沈氏守正曰涇之濁以合流形之而濁假令於其汙觀之未始不清也色之衰以新昏形之而衰假令略色而求之未始無可稱也

附錄

程子曰涇濁而渭清今涇反以渭爲濁湜湜清貌視於淺處則見清彼以爲濁而其汙自湜湜

以言其惑而不能正也○呂氏祖謙曰涇新昏也渭舊室也涇渭既合則清濁易惑於洲渚淺處視之渭

之清猶  
可見也

○就其深矣方之舟之就其淺矣泳之游之何有何亡

黽勉求之凡民有喪匍

音匍

匍卜反

救

叶居尤反

之

集傳興也方桴

許氏慎曰方併船也○舟船也潛行徐氏錯曰竝兩船也

舟船也潛行

曰泳浮水曰游

劉氏瑾曰泳與游今俗所謂迷與洄也

匍匐手足竝行

急遽之甚也

許氏慎曰匍匐手行也匍伏地也○孔氏穎達曰匍匐本小兒未行之狀其盡力

顛蹶似之  
故取名

○婦人自陳其治家勤勞之事言我隨事

盡其心力而爲之深則方舟淺則泳游不計其有與

亡而勉強以求之

毛氏萇曰有謂富也亡謂貧也○孔氏穎達曰隨水深淺期於必渡

以興隨事難易期於必成不問貧富我皆盡力求之○劉氏瑾曰深淺以興有亡方舟泳游以興勉強求也

又周睦其鄰里鄉黨莫不盡其道也

集說

鄭氏康成曰君子何所有乎何所亡乎吾其黽勉勤力爲求之有求多亡求有凡於民有凶禍

之事鄰里尚盡力往救之況我于君子之家事難易乎固當黽勉以疏喻親也○張子曰皆婦人曲徇其夫之言○輔氏廣曰勤勞家事周恤鄰里卽首章之所謂德音下章之所謂我德也婦人無外事以勤家睦鄰爲德而已此可見其勤而不怨○顧氏起元曰治家睦鄰皆就相夫說而睦鄰又治家中餘事見其無所不盡也有則慮其亡而不以有爲足無則冀其有而不以無爲辭正黽勉求之處○朱氏道行曰此

章敘黽勉同心時事以深淺之就起有亡之求有喪之救揭出哀死一節相夫子恤鄰敦厚德音遐布不是說自家去救

○不我能慙許六反反以我爲讎既阻我德賈音古用不售

市救反叶市周反昔育恐育鞠居六反及爾顛覆芳服反既生既育

比予于毒

集傳賦也慙養阻却鞠窮也黃氏一正曰育生理也生理不遂曰鞠○

承上章言我於女家勤勞如此而女既不我養而反以我爲仇讎惟其心既拒却我之善故雖勤勞如此

而不見取如賈之不見售也

程子曰凡人所以憎而不知其善者由其心阻

絕其善故也○鄒氏泉曰售謂物出手也猶誘云賣去也

因念其昔時相與爲生

惟恐其生理窮盡而及爾皆至於顛覆今旣遂其生

矣乃反比我於毒而棄之乎張子曰育恐謂生於恐

懼之中育鞠謂生於困窮之際亦通

李氏樗曰正所謂將恐將懼惟

子與汝將安將樂汝轉棄子是也○輔氏廣曰或問昔育恐育鞠張子之說固善然推之下文及爾顛覆之云意不甚貫不若前說爲順先生曰此姑存異義耳然舊說亦不甚明白耳

集說

朱氏公遷曰此章言故夫棄我之確然如此患難相保安樂相違可怨也

○我有旨蓄

勅六反

亦以御

魚呂反下同

冬宴爾新昏以我御

窮有光

音光

有潰

戶對反

既詒我肄

羊至反

不念昔者伊余來

暨

集傳興也旨美蓄聚御當也洸武貌潰怒色也

項氏安世

曰洸水涌也其勇如水涌水之潰者其勢橫暴而四出故怒之盛者爲潰

肄勞暨息也

黃氏

一正曰婦三月廟見然後執婦功故婦初來曰息也

○又言我之所以蓄聚美

菜者蓋欲以禦冬月乏無之時至於春夏則不食之

矣

劉氏瑾曰古人場圃同地秋杪則築堅圃地爲場以納禾稼至來春又耕治之以種菜茹故蓄菜但



以禦冬也

今君子安於新昏而厭棄我是但使我禦其窮

苦之時至於安樂則棄之也

朱氏公遷曰物可棄陳而取新夫婦不可圖新

而厭舊此以處置事理不同爲興

又言於我極其武怒而盡遺我以

勤勞之事曾不念昔者我之來息時也追言其始見

君子之時接禮之厚怨之深也

集說

孔氏穎達曰言窮苦取我至于富貴而見棄似冬月蓄菜至于春夏則見遺也○曾氏鞏曰人

之于物得新可以捐故然厚者猶有所不忍夫婦義當偕老乃姑以御窮而已其薄惡可知○蘇氏轍曰蓄美菜者所以御冬月之無也今君子亦以我御窮而已及其富樂則不我以不念昔者由我而獲此安

息也○輔氏廣曰末二章又可見其怨而不怒○黃氏佐曰此章旣興其同乎苦而反棄於樂因言其薄于今而曾厚于始見得當時亦如兄如弟來昔何厚而今何薄昔何愛而今何忍也此詩須反覆玩味方見悲怨之情上下相承可謂善作者矣○陳氏所學曰詒肆非言平日治家勤勞之事乃將棄時故委以艱難勞苦之事令彼處之不能而後藉口棄之也○朱氏道行曰洸潰因夫新昏揭此以與宴爾相形不勝苦樂之別

總論

徐氏常吉曰此詩以顏色之衰德音之善作主而治家勤勞亦卽其德中事篇中屢言德音見

已無可棄之罪也首章先論夫婦之常理見不當以色故棄之而夫也不然二章遂有見棄之事三章乃推言所以見棄者正爲顏色之衰而不取其德也四章乃自道勤勞以見其無可棄五章又原夫之不有

其德者由其本心拒却其善來但念勞於貧苦之時而棄于安樂之後人情尤不能堪耳末章又言夫之忍且薄如此因追念其來時之厚而怨之深也○沈氏守正曰首章言夫婦之常道下反覆陳已見棄之情事中以德色為主夫重色所以棄已有德所以悲

## 谷風六章章八句

集說

朱子曰皆述逐婦之辭也宣姜有寵而夷姜縊是以其民化之而谷風之詩作所謂

一國之事繫一人之本者如此○輔氏廣曰觀此一詩比物連類因事興詞條理秩然有序勤而不怨怨而不怒玩而味之可謂賢婦人矣而見棄于夫者亦獨何哉○朱氏善曰谷風雖棄婦所作而觀其自序有治家之勤有睦鄰之善有安貧之志有周急之義皆其節之可取者也

至於見棄矣而拳拳忠厚之意猶藹然溢於言辭之表則是初無可棄之罪也徒以其夫之安於新昏不以爲潔而棄之耳然其言之有序而不迫如此殆庶幾乎夫子所謂可以怨者矣

式微式微胡不歸微君之故胡爲乎中露

集傳賦也式發語辭微猶哀也再言之者言哀之甚

也

爾雅式微式微者微乎微者也○孔氏穎達曰以君被逐旣微又見卑賤是至微也

微猶非

也

劉氏瑾曰此章二微字義不同

中露露中也言有霑濡之辱而無

所庇覆也○舊說以爲黎侯失國

陸氏德明曰杜預云黎在上黨壺關

縣○段氏昌武曰曹曰黎侯國也壺關縣有黎亭東郡有黎縣未知孰是○嚴氏粲曰陳曰黎上黨之東

卽古衛地衛之附庸也○王氏志長曰而寓於衛鄭氏

呂氏春秋謂武王封帝堯後於黎城

康成曰寓寄也黎侯爲狄人所逐棄其國而寄於衛○孔氏穎達曰被逐而云寄者若春秋出奔之君所

在亦曰寄左傳曰齊以邾寄衛侯是也喪服傳

其臣

曰寄公者何失地之君也謂削地盡者與此別

勸之曰衰微甚矣何不歸哉我若非以君之故則亦

胡爲而辱於此哉

沈氏守正曰微君之故者非怨之也激其君以有爲也

集說

○鄭氏康成曰君何不歸乎禁君留止於此之辭○孔氏穎達曰主憂臣辱主辱臣死故當不憚

淹恤今言我若無君何爲處此自言已勞以勸君歸

是極諫之辭○輔氏廣曰式微式微胡不歸羞惡之

心義之端也微君之故胡爲

乎中露忠敬之誠仁之至也

○式微式微胡不歸微君之躬胡爲乎泥中

集傳賦也泥中言有陷溺之難而不見拯救也

集說

李氏樗曰凡失國者云越在草莽卑賤曰辱在泥塗○黃氏震曰中露泥中諸家以爲辱在泥

塗是也古注以爲二邑名李迂仲以爲無所據愚恐亦無一身處二邑之理

總論

范氏處義曰臣子之微亦何足言以君之故不可在此暴露也以君之躬不可在此泥塗也爲

衛不能振起其微不若謀歸故國之爲愈也○朱子語類問式微詩以爲勸耶戒耶曰亦不必如此看只是隨他當時所作之意如此可見得有羈旅狼狽之君如此而方伯連帥無救恤之意○嚴氏粲曰時狄已退黎侯可以歸而不歸猶望衛之助已也其臣知衛宣之不足賴故勸以歸○姚氏舜牧曰此詩雖勸

黎侯之歸亦有責衛君之意觀其詞曰胡爲乎中露胡爲乎泥中蓋情見乎詞矣

附錄

毛氏萇曰中露泥中衛邑也○鄭氏康成曰黎侯寄於衛衛處之以二邑○水經河水東北過

黎陽縣南注詩式微黎侯寓於衛是也○曹氏學佺曰考黎侯寓衛泥中中露二邑今在東離狐城者是隋開皇中置廩丘縣於此側近卑濕城居水阜

案毛萇以中露泥中爲二邑當非無本但周時地理已屬荒邈難稽而後代都邑志所載或因經而附會其說不若宋儒以中露泥中作露濡陷溺解於詩義尤爲深長也

## 式微二章章四句

## 集傳此無所考姑從序說

集說

朱氏公遷曰衛有他國之詩六篇式微旄丘河廣作於衛者也載馳泉水竹竿爲衛

而作者也作于衛者衛國之所錄爲衛而作者衛國之所傳

旄丘之葛

叶居謁反

兮何誕

徒旱反

之節兮叔兮伯

叶音逼

兮何

多日也

集傳興也前高後下曰旄丘

孔氏穎達曰釋丘云前高旄丘李巡云謂前高

後卑下以前高後必卑下故傳亦言後下○王氏應麟曰寰宇記旄丘在澶州臨河縣東

誕闊也

叔伯衛之諸臣也○舊說黎之臣子自言久寓於衛

時物變矣故登旄丘之上見其葛長大而節疎闊因



託以起興曰菟丘之葛何其節之闊也衛之諸臣何其多日而不見救也此詩本責衛君而但斥其臣可見其優柔而不迫也

集說

呂氏祖謙曰葛初生其節蹙而密既長其節闊而疎黎人見葛之長感時之久而衛猶未見救

爾○嚴氏粲曰黎臣子感寄寓之久也尊稱衛臣而問之曰叔兮伯兮何其多日而不見救也君臣一體不斥其君而責其臣婉辭也○鄒氏泉曰此章卽時物變之久興衛臣救之緩也以多日爲言者望之之意切也

○何其處也必有與也何其久

叶舉反

也必有以也

集傳賦也處安處也與與國也以他故也○因上章何多日也而言何其安處而不來意必有與國相俟而俱來耳又言何其久而不來意其或有他故而不得來耳詩之曲盡人情如此

集說

王氏鑿曰雖多日而不救宜亦爲之不安也而今何以安處不來使果結與而來今亦可以至

矣而何以久而不至知其不來而猶望其來詩之曲盡也如此○沈氏守正曰曰必有與必有以便見無與無以自當不遑起居不俟終日者何爲若是之處且久也哉

○狐裘蒙戎匪車不東叔兮伯兮靡所與同

集傳賦也大夫狐蒼裘

玉藻君子狐青裘豹褰玄綃衣以裼之注君子大夫士也

蒙戎亂貌言弊也

呂氏祖謙曰蒙戎狐裘之貌晉士蒍曰狐裘蒙茸○黃氏一正曰言

葛而又言裘時歷冬夏見其久也

○又自言客久而裘弊矣豈我之

車不東告於女乎但叔兮伯兮不與我同心雖往告

之而不肯來耳至是始微諷切之或曰狐裘蒙戎指

衛大夫而譏其憤

音潰

亂之意匪車不東言非其車不

肯東來救我也但其人不肯與俱來耳今案黎國在

衛西前說近是

孔氏穎達曰杜預云上黨壺關縣有黎亭是在衛之西也○嚴氏粲曰黎

在衛西爲狄所逐入衛境而寓亦在西  
故往衛則東舊說越國而寓東非也

集說

毛氏萇曰無救患恤同也○蘇氏轍曰諸侯雖異國而相爲救苟黎亡則衛及矣奈何靡所與

同哉蓋時衛在河北黎衛壤地相接故狄之爲患黎  
衛共之○嚴氏粲曰衛人不恤黎患謂利害不切於  
己耳不知唇亡齒寒黎實衛之附庸利害同之衛人  
不思同患之義是以有榮澤之敗○鄒氏泉曰此章  
上二句驗已寓衛之久下即其所以不救者諷之也  
不與已同心謂我有亡國之憂而彼無憫恤之意我  
有恢復之念而彼無拯救之心是已不言不肯救而  
只言不與已同心此正所謂微諷切之也叔伯之不  
來乃自不來耳非真有與國之約他故之臨也○朱  
氏道行曰不言秦越之視僅言心之靡同故注以爲  
微諷也

○瑱素果反

兮尾兮流離之子

叶獎反

叔兮伯兮褱

由救反

如

充耳

集傳賦也瑱細尾末也流離漂散也

王氏安石曰黎侯之臣子流離

失職故瑱尾也

褱多笑貌充耳塞耳也耳聾之人恒多笑

鄭氏

康成曰言衛之諸臣顏色褱然如見塞耳無聞知也人之耳聾恒多笑而已○黃氏樵曰言衛侯褱如服充耳而不聞也淇奧詩云充耳琇瑩蓋充耳者瑱也天子以玉諸侯以石○言黎之君臣

流離瑱尾若此其可憐也而衛之諸臣褱然如塞耳而無聞何哉至是然後盡其詞焉流離患難之餘而

其言之有序而不迫如此其人亦可知矣

輔氏廣曰  
褒如充耳

責之也自緩而疑自疑而諷  
自諷而責是皆性情之正也

集說

李氏樗曰瑣尾流離殆從王氏之說爲優蓋詩  
人之意謂黎侯窮困於此瑣細而尾末矣流離

而失職矣而衛之諸臣不能救之蓋責之深也○嚴  
氏粲曰責其不能聽已之訴如以瑱塞耳而無聞也  
○鄒氏泉曰此章上二句言已寓  
衛之勢微下直責衛之不救也

總論

劉氏辰翁曰一章何多日也未有怨望之意也  
二章必有與也必有以也有望於衛未怨也三

章靡所與同微怨也四章褒如充耳不能不怨也○  
朱氏公遷曰一章怪之二章疑之三章微諷之四章  
直責之式微處困而思奮莛丘責人而不刺可謂賢  
矣○馮氏時可曰黎之臣子望救於衛其詞雖危迫

而終無責人之意此所謂處患難而不失其正也

案苑丘篇毛鄭專主責衛說次章必有與責衛不行仁義必有以責衛不務功德繼言實有戎車不肯迎我末章責衛諸臣褒然有尊盛之服而德不能稱也朱子則以與國訓與字以他故訓以字測其必有而緩來故三章疑其無與同心者而不來蓋救災分患非一國所能獨任觀齊晉主盟凡役必合諸侯可見至於終不見恤乃知非無與國非有他故乃衛之君臣褒如充耳若罔聞知也曲折以體其情而終乃實言以責之尤見忠厚之意

### 旄丘四章章四句

### 集傳說同上篇

集說

孔氏穎達曰作苑丘詩者責衛伯也黎侯出奔來寄於衛以衛爲州伯當修連率之職以救于已今衛侯不能修職不救于已故黎之臣子以此言責衛而作此詩也○李氏樗曰衛無救患之志不惟不能睦乃四鄰以至脣亡齒寒而國亦不保矣其後衛爲狄所滅齊桓公以管仲之言而救之觀木瓜之詩知衛人之德桓公者深觀此詩知黎人之怨衛爲最切○黃氏樗曰衛失國而齊救之黎失國而衛不救此齊之所以伯而衛之所以不振也

簡兮簡兮方將萬舞日之方中在前上處

集傳賦也簡簡易不恭之意萬者舞之總名武用干

戚文用羽籥也

呂氏祖謙曰萬舞者二舞之總名干舞者武舞之別名籥舞者文舞之別



名也鄭康成據公羊傳以萬舞爲千舞誤也春秋書萬入去籥言文武二舞俱入以仲遂之喪去其有聲者故去籥焉若萬舞止爲武舞則此詩與商頌何爲獨言萬舞而不及文舞耶左傳載考仲子之宮將萬焉婦人之廟亦不應獨用武舞也然則萬舞爲二舞之總名明矣○劉氏瑾曰千盾也戚斧也羽籥此詩三章所言者是也

日之方中在前上處言當明顯之

處○賢者不得志而仕於伶官

鄭氏康成曰伶氏世掌樂官而善焉故後

世多號樂官爲伶官○范氏處義曰伶官之名起於黃帝之臣伶倫取崑崙之竹吹黃鐘之宮至周景王問無射於伶州鳩有輕世肆志之心焉故其言如此後世遂以名之

若自譽而實自嘲也

集說

孔氏穎達曰衛之賢者仕於伶官之賤職伶官者樂官之總名仕于伶官在舞職者也諸侯有

樂正之屬此賢者身在舞位在賤吏之列必非樂正也○輔氏廣曰此章既自以爲簡易次章又自以爲碩人只此便可見其爲不恭也當明顯之處公然爲此而不以爲辱亦是不恭之意與次章所謂公庭萬舞同先生謂其若自譽而實自嘲者深得其旨也

○碩人俟俟

疑矩反

公庭萬舞有力如虎執轡如組

音祖

集傳賦也碩大也俟俟大貌轡今之韁也組織絲爲

之言其柔也御能使馬則轡柔如組矣

朱氏公遷曰人馬皆從容

不急迫故轡柔如此

○又自譽其才之無所不備亦上章之意

也

劉氏瑾曰既能樂舞又善御馬亦若上章之自譽而實自嘲也

集說

程子曰此章言其才藝之笑有力如虎才武也執轡如組藝也言其藝如此非在公庭見之也

○朱氏道行曰稱人曰碩重其品也僕僕指形體亦帶儀度說如虎之力因舞而見執轡如組亦其力能駕馭而周旋折旋不失其馳也此以御之一節言才舉此以見其餘耳

附錄

孔氏穎達曰言碩人既有武力比如虎可以能禦亂矣又有文德能治民如御馬之執轡使之

有文章如織組矣以御者執轡於此使馬騁于彼織組者總紕於此而成文于彼皆動于近成於遠以興碩人能治衆施化於已而有文章在民亦動于近成於遠矣

○左手執籥

餘若反

右手秉翟

亭歷反叶直角反

赫如渥

於角反

赭

音者叶  
陟畧反  
公言錫爵

集傳賦也執籥秉翟者文舞也籥如笛而六孔或曰

三孔

陸氏應明曰籥以竹爲之長三尺執之以舞郭璞云形似笛而小○孔氏穎達曰籥雖吹器舞

時與羽竝執故得舞名實翟雉羽也赫赤貌渥厚漬

也赭赤色也言其顏色之充盛也

孔氏穎達曰渥者浸潤之名信南山

曰旣優旣淫是也言漬之久厚則有光澤故以興顏色之潤

公言錫爵卽儀禮燕

飲而獻工之禮也

儀禮燕禮主人洗升獻工工不興一人拜受爵○胡氏紹曾曰錫爵

之禮舊以公庭爲宗廟故云祭末勞翟記所謂祭有畀輝胞翟闋寺也朱子不拘祭祀故引獻工○徐氏

鳳彩曰工告樂備則主人獻工主人宰夫也然必錫之於君故曰公言錫爵重君命也以碩人

而得此則亦辱矣

程子曰錫之以爵勞賤者之道

乃反以其賚予之

親洽爲榮而誇美之亦玩世不恭之意也

集說

鄭氏康成曰碩人多才多藝又能蒔舞言文武道備○碩人容色赫然如厚傅丹君徒賜其一

爵而已不知其賢而進用之○輔氏廣曰前已言其輕世肆志之心又言其玩世不恭之意何也曰意惟輕之是以玩之志惟肆焉故不恭也知其世之不可與有爲故輕玩之心生焉於其所不足爲而姑爲之於其所不足誇而反誇之是皆不恭之意也

○山有榛

側巾反

隰有苓

音零

云誰之思西方美人彼美人

兮西方之人兮

集傳興也榛似栗而小下濕曰隰苓一名大苦葉似

地黃卽今甘草也

鄭氏康成曰榛苓生各得其所所以言碩人處非其位

西方美

人託言以指西周之盛王如離騷亦以美人目其君

也又曰西方之人者歎其遠而不得見之辭也○賢

者不得志於衰世之下國而思盛際之顯王故其言

如此而意遠矣

集說

張氏學龍曰榛之實甘美而山有之苓之莖甘美而隰有之以興爲人之君而美好者惟西周

有之所以思之者其人也思之而不得見之故重歎而思之深也○朱氏公遷曰此章乃見不恭之情實夫其所思者在西方之美人則當世無有可其意者故玩之如此

### 總論

朱氏公遷曰一章自譽其位處二章自譽其才

鬱之意焉

○朱氏善曰簡兮簡兮言其志之大也有

力如虎言其才之武也執轡如組言其藝之精也赫

如渥赭言其貌之充也皆自譽之辭也而不免仕於

伶官則亦可辱之甚矣使遇西周之盛王豈使我有

是哉盛王既不可得而見則賤役亦不可得而辭

是而執籥於是而秉翟於是而錫爵於公庭玩其辭

則惓然以爲榮揣其意則歉然以爲辱故曰彼美人

兮西方之人兮安得言從之遊以寫我心之憂乎此

其思也深矣其意也遠矣而世莫之

知也噫此輕玩之心所由生也與

簡兮四章三章章四句一章六句

集傳舊三章章六句今改定○張子曰爲祿仕而抱關擊柝則猶恭其職也爲伶官則雜於侏儒俳優之間不恭甚矣其得謂之賢者雖其迹如此而其中固有以過人又能卷而懷之是亦可以爲賢矣東方朔似之

問如張子之說是固可以爲賢然以聖賢

出處律之恐未可以爲盡善朱子曰古之伶官亦非甚賤其所執者猶是先王之正樂故獻工之禮亦與之交酢但賢者而爲此則自不得志耳



集說

李氏樛曰伶官者賤職耳今以賢人乃爲之猶君子陽陽之詩序言君子遭亂相招

爲祿仕全身遠害正猶此詩言君子仕於伶官益生不過時屈於賤役也○王氏柏曰自古出仕者大略有三端處衰世不擇而仕近于玩侮不恭如簡兮是也亦有盡心竭力不計貧窶歸于天而不怨如北門是也知禍亂之將作相呼而遠適如北風是也簡兮難學也非自度果有不磷不緇之操其可苟哉北風北門在人審時量力而爲之未可輕相詆訾也

悲

悲位反

彼泉水亦流于淇有懷于衛靡日不思

叶新

變

力轉反

彼諸姬聊與之謀

叶謨悲反

集傳興也悲泉始出之貌

王氏應麟曰悲韓詩作祕說文作睪

泉水卽

今衛州共城

皇興表今河南  
衛輝府輝縣

之百泉也淇水出相州

林慮

音問縣  
皇興表今彰  
德府林縣

東流泉水自西北而東南來

注之變好貌諸姬謂姪娣也

毛氏莒曰諸姬同姓之  
女○季氏本曰諸姬同

姓媵從之姪娣也與  
之謀欲其以情達也

○衛女嫁於諸侯父母終思歸

寧而不得故作此詩言嗟然之泉水亦流于淇矣我  
之有懷于衛則亦無日而不思矣是以即諸姬而與  
之謀爲歸衛之計如下兩章之云也

集說

鄭氏康成曰泉水流而入淇猶婦人出嫁于異  
國懷至也言我有所至念於衛無日不思也○

范氏處義曰泉水始出雖茫然而流尚能至于淇淇  
衛地也可以人而不如彼泉水乎此我所以懷歸衛  
國無日不在念也嬖然諸姬乃衛女所嫁之國娣媵  
之屬故聊與之謀歸衛之事也○輔氏廣曰讀首四  
句便可見其思歸之思蓋與泉水日流於衛而不息  
此是興體中說得好者極好玩味凡人之情營私背  
公故不詢謀惟恐人之或知也衛女思歸博謀於諸  
姬而無所隱則其情之正大可知矣○朱氏公遷曰  
泉水流淇不易其地女子思歸不忘  
其慮彼此皆有定向也故以爲興

○出宿于沛

子禮反

飲餞

音踐

于禰

乃禮反

女子有行遠

于萬反

父母兄弟

待禮反

問我諸姑遂及伯姊

叶獎禮反

集傳賦也沛地名

王氏應麟曰地理志禹貢導沔水東流爲沛東郡臨邑有沛廟

飲

餞者古之行者必有祖道之祭祭畢處者送之飲於

其側而後行也

毛氏萇曰祖而舍輶飲酒于其側曰餞重始有事於道也○孔氏穎達曰

祖道之祭常釋酒脯於輶舍輶即輶釋也所以爲祖祭者重已方有事於道故祭道之神也輶又名祖聘禮及詩云出祖是也又名道曾子問云道而出是也一祭而三名也皆先輶而飲餞及後出宿此先言出宿者見飲餞

禰亦地名

王氏應麟曰寰宇記大禰溝在曹州冤句縣北七十里

皆自衛來時所經之處也諸姑伯姊卽所謂諸姬也

劉氏瑾曰夫人之嫁必有姪娣二人爲媵而同姓二國往媵之亦有姪娣皆謂之媵凡八人集傳以此詩爲夫人作而以諸姬爲姪娣又謂諸姑伯姊卽諸姬然則八人之中亦有是夫人姑姊輩行者乎

○

言始嫁來時則固已遠其父母兄弟矣況今父母既終而復可歸哉是以問於諸姑伯姊而謀其可否云耳鄭氏曰國君夫人父母在則歸寧沒則使大夫寧於兄弟

集說

王氏安石曰沛禰蓋父母之國地名欲歸則又思嫁時出宿飲餞相與訣而之夫家

附錄

鄭氏康成曰婦人有出嫁之道遠于親親故禮緣人情使得歸寧寧則又問姑及姊親其類也

先姑後姊尊姑也○孔氏穎達曰衛女思歸言我欲出宿飲餞以嚮衛國爲覲問諸姑遂及伯姊而已豈爲犯禮也哉而止我也○范氏處義曰衛女始謀歸必有以遣大夫寧兄弟之禮告之者而衛女之意未

能自己謂女子既嫁雖當遠父母兄弟我今謀歸止  
欲問父之姊妹與已之伯姊爾舍兄弟而言姑姊遠  
嫌也

案諸姑伯姊鄭孔皆以爲指在母家者而言考公羊  
傳云諸侯娶一國則二國往媵之以姪娣從未載有  
姑姊從媵者集傳以諸姬爲姪娣諸姑伯姊卽指所  
謂諸姬者然無文可證朱子第據詩義而言之耳

○出宿于干

叶居焉反

飲餞于言載脂載牽

胡瞻反叶下介反

還

音旋

車言邁邁

市專反

臻于衛

此字本與邁害叶今讀誤

不瑕有害

集傳賦也干言地名

王氏應麟曰隋志邢州內邱縣有干言山李公緒曰柏人縣有

干山言山柏人邢州堯山縣

適衛所經之地也脂以脂膏塗其牽

使滑澤也。輦車軸也不駕則脫之設之而後行也。

陸氏

德明曰：輦車軸頭金也。○嚴氏粲曰：未設輦時先以

脂塗其輦，其用在脂，故曰載脂塗。既畢，乃設輦於車

其用在輦。

故曰載輦。還回旋也。旋其嫁來之車也。

鄭氏康成曰：言旋車者，嫁

時乘來，今思乘以歸。○呂

氏祖謙曰：還車猶言回轅。

遄疾臻至也。瑕何古音相

近通用。○言如是則其至衛疾矣，然豈不害於義理

乎？疑之而不敢遂之辭也。

集說

范氏處義曰：衛女之意既未能自己，尚欲出宿

飲餞而行，且欲脂輦，其所乘還歸之車，使疾至

於衛國，自謂雖不爲瑕疵而未免有害于禮，謂禮當

遣大夫也。○

嚴氏粲曰：涕禰干言非一時宿餞之地

涕禰以下以女子有行言之則為嫁時曾宿錢之地也干言以下以過臻于衛言之則為思歸而欲宿錢之地也言向由涕禰宿錢而來嫁今豈不可由干言宿錢而歸寧乎

○我思肥泉茲之永歎

叶它涓反

思須與漕

叶徂侯反

我心悠悠

駕言出遊以寫我憂

集傳賦也肥泉水名

毛氏萇曰所出同所歸異為肥泉○鄭氏康成曰自衛而來所

渡水○王氏應麟曰水經注馬清水出朝歌城北又東流與美溝合又東南注淇水為肥泉爾雅歸異出

同曰肥今是須漕衛邑也

鄭氏康成曰自衛而來所經邑○孔氏穎達曰鄘云

以廬于漕漕是衛邑須與漕連明亦衛邑

悠悠思之長也寫除也○旣不



敢歸然其思衛地不能忘也安得出遊於彼而寫其憂哉

集說

朱子語類問恐此只是因思歸不得故欲出遊於國以寫其憂否曰夫人之遊亦不可輕出只是思遊于彼地耳○沈氏守正曰思肥泉而永歎思須漕而悠悠不知何日出遊其地以慰我靡日不思之憂哉只如此序過而不可歸之意自在矣

總論

蘇氏轍曰思歸情之所當然也不歸法之不得已也聖人不以不得已之法而廢其當然之情

故閔而錄之也○輔氏廣曰思歸寧者思之正也謀及姪娣謀之正也恐害義理而卒于不歸事之正也始終一出于正雖賢士且難之況婦人乎○胡氏一桂曰一章託泉水起興而謀於諸姬也二章述初嫁

時宿餞衛郊既遠父母今父母終而欲歸故以問諸姑伯姊何如耳三章又欲效初嫁時宿餞於所嫁國之干言脂牽歸衛弟未知有害於義理乎此正謀諸姬之語四章既不可歸於是但思肥泉思須漕以重衛國悠悠之景慕欲往遊而寫憂而已所謂發乎情止乎禮義也

泉水四章章六句

集傳楊氏曰衛女思歸發乎情也其卒也不歸止乎禮義也聖人著之于經以示後世使知適異國者父母終無歸寧之義則能自克者知所處矣

朱氏善曰禮緣人情而爲之則父母其根本也兄弟其同氣也皆人情之不可忘者

而曷爲其不可以寧兄弟也曰人之情有出于  
天理之公者有出于人欲之私者據禮女子已  
嫁而反兄弟不與同席而坐不與同器而食所  
以厚別也則閨門之內所可同坐而食者惟母  
姑姊妹耳使父母沒而歸寧則誰與同坐誰與  
共食而孰爲之主乎聖人于此寧以義斷恩不  
以恩掩義故制爲父母終不得歸  
寧之禮所以存天理而遏人欲也

**集說**

蘇氏轍曰凡詩皆繫于所作之國故木瓜

雖美齊桓而在衛猗嗟雖刺魯莊而在齊  
泉水載馳竹竿皆異國之詩而在衛者以其聲  
衛聲歟衛國之女思衛而作詩其爲衛音也固  
宜猶莊舄之病而越吟人情之所必然也○陳  
氏傅良曰泉水載馳竹竿皆衛女思歸也泉水  
竹竿作于無事之時故其辭緩以婉載  
馳賦于故國已亡之日故其辭切以怨

出自北門

叶暑貧反

憂心殷殷終窶

其矩反

且貧莫知我艱

叶居

銀已焉哉

叶將其反下同

天實爲之謂之何哉

集傳比也北門背陽向陰

張子曰出自北門是偶出北門因有此言○曹氏粹

中曰北門忠臣行役之所由出

殷殷憂也窶者貧而無以爲禮也

毛氏

莒曰窶者無禮也貧者困于財○孔氏穎達曰釋言云窶貧也則窶貧爲一此終窶且貧爲二事之辭故窶與貧別窶謂無財可以爲禮貧謂無財可以自給○李氏樛曰兼言之以見貧之甚也○衛之

賢者處亂世事暗君不得其志故因出北門而賦以

自比

問只作賦說如何朱子曰當作賦而比當時必欲出北門而後作此詩亦有比意思

又歎

其貧窶人莫知之而歸之於天也

季氏本曰謂之何哉無所歸咎之詞

集說

鄭氏康成曰詩人事君無二志故自決歸之于天我勤身以事君何哉忠之至○孔氏穎達曰

此詩人叙仕者之意君不知已而不去是無二志也已困苦應去而不去是終當貧困故言已焉哉是自決也此實由君言天實爲之是歸之于天也君臣義合道不行則去今君于已薄矣猶云勤身以事之知復何哉無去心是忠之至也○李氏樛曰終窶且貧君之莫我知也君不我知歸之天而不怨于君乃知天命者之言○嚴氏粲曰此蓋從事獨賢之歎也但言貧窶則不見知于君可知非計祿也

○王事適我政事一埤

避支反

益我我入自外室人交徧

適

知革反叶竹棘反

我已焉哉天實爲之謂之何哉

集傳賦也王事王命使爲之事也

孔氏穎達曰王事不必天子事直以

戰伐行役皆王家之事猶鵠羽云王事靡

適之也

鄭氏

康成曰國有王命役使之

事不以之彼必來之我

政事其國之政事也

范氏處義

曰政事職所

一猶皆也埤厚室家謫責也

李氏樗曰室人徧謫

見其勞苦而窶貧不能無怨○

陳氏推曰謫謂其貧不能養也

○王事旣適我矣政

事又一切以埤益我其勞如此而窶貧又甚室人至

無以自安而交徧謫我

朱氏道行曰盡人而求日交每事而責曰徧

則其

困於內外極矣

集說

孔氏穎達曰此言非直貧窶而外爲君所困內爲家人不知故又自決歸之于天○范氏祖禹

曰關雎之化行則婦人能閔其君子至於衰世則室家日見而有不知其心者○許氏謙曰外不見知于君而不得行其志內爲窶貧之故而有室人之謫困於內外極矣乃一歸之於天非知命樂天之君子能如是乎○王氏志長曰王事政事蓋言煩簡鉅細莫不叢集于一身者記曰官盛任使所以勸大臣也此其爲先王之經歟

○王事敦

叶都回反

我政事一埤遺

唯季反叶夷回反

我我入自外

室人交徧摧

徧回反

我已焉哉天實爲之謂之何哉

集傳賦也敦猶投擲也

陸氏德明曰韓詩云敦迫也○孔氏穎達曰傳云敦厚也

箋云敦猶投擲蓋以事與之無所爲厚也故以爲投  
擲于已○黃氏震曰鄭云投擲晦庵取之蓋與王事  
適我相協若以爲厚則難說矣釋文云迫義亦相  
近○朱氏道行曰敦者投擲煩多一時分理不逮遺  
加摧沮也鄭氏康成曰摧者刺譏之言○孔氏穎達  
曰毛以爲室人更責則乖沮已志定本集  
注皆云摧沮也箋以上章類之言譏已者是室人責  
已故以摧爲刺譏已也○輔氏廣曰摧謂摧折沮抑  
之又甚於譏也

集說

李氏樗曰此詩云婦人或譏之或摧之則與殷  
其靈召南之大夫遠行從役不遑寧處其室家

能閔其勤勞勸以義者大異矣○范氏處義曰上所  
命之事有適至而不可料者有敦迫而不容緩者職  
所當治之事則厚以益我不一而足厚以遺我不容  
辭避似有役使不均從事獨賢之意○貧窶艱難既



知有命何足形於言室人朝夕相處誚責摧沮交徧不已故不免作此以自解

**總論**

張子曰此詩忠臣所自作○朱氏公遷曰前一章歎其貧窶而安于命後二章歎其勞苦而安

于命○朱氏善曰投之以王事之重遺之以國事之難益之以家計之窘賢者之處此亦難而又家人之交謫則是內不見知于妻子也祿食不足以自存則是外不見知于君上也斯二者人之所爲乎抑天之所爲乎然不得于天而不怨天不合于人而不尤人盡心竭力以爲其所當爲而無一毫忿悶之心所以爲賢○陳氏推曰三章一意總叙已之見困于人而歸之天也

### 北門三章章七句

集傳楊氏曰忠信重祿所以勸士也衛之忠臣

至於窶貧而莫知其艱則無勸士之道矣仕之  
所以不得志也先王視臣如手足豈有以事投  
遺之而不知其艱哉然不擇事而安之無懟憾  
之辭知其無可奈何而歸之於天所以爲忠臣  
也輔氏廣曰楊氏之說其論君臣之道備矣而  
衛之忠臣則處其變而不失其道者可以爲  
萬世臣子  
之法也

集說

李氏樗曰人臣事君惟效其忠而已若以  
利祿存心是懷二心以事其君也表記云

君子不以小言受大祿不以大言受小祿以小  
言受大祿則報踰其分固不當受也以大言受

小祿則不見知于君亦所不當受也衛之忠臣終窶且貧是不見知于君非專較廩祿之厚薄也者

北風其涼雨

于付反

雪其雱

普康反

惠而好

呼報反下同

我攜手

同行

叶戶郎反

其虛其邪

音徐下同

既亟只

音紙下同

且

子餘反下同

集傳比也北風寒涼之風也

鄭氏康成曰寒涼之風病害萬物○孔氏穎達

曰風雪並喻而箋獨言涼風者以風非所害物但北風寒涼故害萬物與常風異也○程子曰四時之風

春而自東則生物夏而自南則養物秋而自西則成物冬而自北則殺物

涼寒氣也雱雪

盛貌

孔氏穎達曰天既爲北風其寒涼矣又加之雨雪其雱然而盛○范氏處義曰北風寒涼雨雪

零然而盛此威  
虐可畏之喻

惠愛

鄭氏康成曰  
性仁愛者

行去也虛寬貌邪

一作徐緩也

陸氏德明曰  
爾雅作徐

亟急也只且語助辭

歐陽氏修

曰其虛其邪既亟只且者  
言無暇寬徐當亟去也

○言北風雨雪以比國家

危亂將至而氣象愁慘也故欲與其相好之人去而  
避之且曰是尚可以寬徐乎彼禍亂之迫已甚而去  
不可不速矣

集說

蘇氏轍曰北風而又雨雪其虐甚矣○李氏樗  
曰詩人以風雪喻暴虐如終風之詩曰終風且

靈終風且暄之類皆取于暴虐此詩亦然○呂氏祖  
謙曰好我同行蓋泉涸魚相與處于陸相啣以濕相

濡以沫之時也○輔氏廣曰惠而好我攜手同行不敢忘故舊之仁也其虛其邪既亟只且見幾而作之智也○胡氏紹曾曰北風雨雪鄭箋喻政教酷暴朱注虛言氣象虛邪二句舊云在位之人其故寬虛徐聞者盡變爲刻急之行朱注較善兩其字初尚疑可緩亟則萬不能已矣是其心雖不忍而見幾則當速也

○北風其喈

音皆叶居奚反

雨雪其霏

芳非反

惠而好我攜手同

歸其虛其邪既亟只且

集傳比也喈疾聲也

謝氏枋得曰北風怒而有聲不止于涼矣

霏雨雪分

散之狀

劉氏彝曰霏雪落急也○謝氏枋得曰雨雪霏霏而密不止於雩矣

歸者去而

不反之辭也

集說

毛氏萇曰歸有德也○范氏處義曰北風喈然有聲雨雪霏然而下此威虐及人之喻也始威

虐方盛謀與惠而相好者攜手同行而去今威虐及人則行計遂決當求有德者歸之耳

○莫赤匪狐莫黑匪烏惠而好我攜手同車其虛其邪

既亟只且

集傳比也狐獸名似犬黃赤色

陸氏佃曰舊說以狐有媚珠善變化其爲

物妖淫故詩以刺惡

烏鵲黑色

陸氏佃曰烏一名鵲其名自呼體全黑

皆不祥之

物人所惡見者也所見無非此物則國將危亂可知

問狐與鳥不知比何物朱子曰不但指一物而言當國將危亂時凡所見者無非不好底景象也○輔氏廣曰目所見者無非赤狐烏鴉不祥之物亦非有先見者不能然也 同行同歸猶賤者

### 也同車則貴者亦去矣

集說

王氏安石曰乘車非賤者也攜手同行賤者去也攜手同車則貴者去之矣言國人無貴賤皆

憚其威虐莫不舍之而適他國也○程子曰同車亦偕行耳但卒章詞意益迫切同車有已駕之意○范氏處義曰三章皆言其虛其邪既亟只且蓋懼及于禍謂今日之行當緩乎當急乎再三言之人情可見矣

總論

孔氏穎達曰首章二章言君政酷暴卒章乃君臣並言三章次二句皆言去下二句言去之意

也○程子曰序謂百姓不親相攜持而去乃述當時之事然考詩之詞乃君子見幾而作相招無及于禍患也君子全身遠害惟恐去之不速故其詞迫切○李氏樗曰夫去國豈人之本情哉昔孔子去魯曰遲遲我行也去父母國之道也今衛之暴虐而民亟去者蓋恐遲留于此而遭其禍必有大不忍於此而奪其情也○黃氏櫛曰觀此詩而見民情之不可失也人君能發政施仁則耕者皆欲耕于其野商賈皆欲藏于其市行旅皆欲出于其塗賢者皆欲立于其朝而尚忍去之哉○劉氏瑾曰詩中有同車之語疑此爲仕于衛者所作既亟只且三章言之豈果于忘君哉蓋見幾而作不俟終日之義○顧氏起元曰借風雪以言其愁慘之狀借狐烏以言其危亂之兆非當時真有是事也

# 北風三章章六句



集說

朱氏公遷曰北風興魏風十畝之間相似然彼則其意舒其辭緩猶之可也此則危

迫已甚矣○陳氏際泰曰北風勞臣困于事也北門忠臣困于事也北門得困之二焉而無其酒食北風得遯之初焉而無其繫戀

靜女其姝

赤朱反

俟我於城隅愛而不見搔

蘇刀反

首踟

直知

反

踟

直誅反

集傳賦也靜者閒雅之意姝美色也城隅幽僻之處

不見者期而不至也踟躕猶躑躅

音擲

也

黃氏一正曰搔首人

煩急則手爬其首也踟躕行不前也○陳氏推曰男子已先至而女猶未見搔首顧盼踟躕不前其相俟

無聊之狀如此此淫奔期會之詩也

集說

范氏處義曰首章男女相慕悅期而未遂之辭也謂貞靜之女有此美色俟我于幽深之地我

心愛之而未得見所以搔首憤亂不果于行止也○朱子語類問淫奔之人方相與狎暱又何取乎閒雅曰淫奔之人不知其爲可醜但見其可愛耳以女而俟人于城隅安得謂之閒雅而此曰靜女者猶所謂德音無良也無良則不足以爲德音矣而曰德音亦愛之之辭也○輔氏廣曰觀此章所言則爲淫奔期會之詩明矣以女子而俟人于幽僻之地期之者不見而至于搔首踟躕此豈男女之正情哉○黃氏震曰靜之爲義詩緝又援曹氏謂靜女仕族處幽閒者今亦相約于城隅隱僻之地似亦有此理愚意靜女其姝乃奔者自爲相稱笑之辭豈必泥此而謂其真有貞靜之德哉

附錄

毛氏穎達曰言有貞靜之女其美色姝然又能待

禮而後動自防如城隅然高而不可踰有德如是愛之而不得見故搔其首而踟躕然○張子曰後宮西北邊城隅俟我幽閒念彼姝○呂氏大臨曰古之人君夫人媵妾散處後宮城隅者後宮幽閒之地也女有靜德又處于幽閒而待進御此有道之君所好也

○靜女其嬈嬈我彤

徒冬反

管

叶古反

彤管有煒

于鬼反

說

悅音

懌

音亦女美

集傳賦也嬈好貌於是則見之矣彤管未詳何物

毛氏

箋曰彤管以赤心正人也○鄭氏康成曰彤管筆赤管也○歐陽氏修曰古者鍼筆皆有管樂器亦有管

不知此管是何物但彤是色之笑者蓋相贈以結殷勤之意耳煒赤貌

言既得此物而又悅懌此女之美也

集說

李氏樛曰赤色之管可以悅人如女色之美可以悅懌○范氏處義曰彤管女子所玩之物謂

女之有笑態者既以彤管贈男子其色煒然而充盛男子悅懌此管之色謂亦如女之美此女贈男之物也

附錄

毛氏長曰既有靜德又有笑色又能遺我以古人之法可以配人君也古者后夫人必有女史

彤管之法事無大小記以成法○孔氏穎達曰言貞靜之女遺我以彤管之法不違女史所書之事此女史彤管能成靜女之德故王肅云嘉彤管之煒煒然喜樂其成女美也○何氏楷曰左傳引靜女之三章

取彤管焉杜預注云雖悅美女義在彤管女史記事規誨之所執

○自牧歸蕘

徒兮徒計二反

洵美且異

夷曳二音

匪女

音汝

之爲美美

人之貽

與異叶

集傳賦也牧外野也歸亦貽也蕘茅之始生者洵信也女指蕘而言也○言靜女又贈我以蕘而其蕘亦美且異然非此蕘之爲美特以美人之所贈故其物

亦美耳

朱氏道行曰洵美雖連靜女言實指所歸之蕘與下爲美美字相應

集說

李氏樗曰自牧歸蕘言自牧田之地而歸我以蕘信爲美且異男女相遺正如溱洵之詩贈之

以勺藥東門之粉之詩貽我握椒之類○輔氏廣曰先生惟不泥靜女其姝一句又以匪女之為美之女音汝以為指蕘而言然後此詩之意明白矣○許氏謙曰首言城隅末言自牧蓋不特俟于城隅抑且相承于二矣

附錄

毛氏萇曰牧田官也○孔氏穎達曰茅潔白之物信美而異于衆草可以供祭祀喻靜女有德

異于衆女可以配人君故言洵美且異也○張子曰自牧歸蕘牧牧地也不耕種之地則多草木根芽如甸人供果蓏之屬因以贈夫人也歸蕘以備盥俎供豆實

總論

歐陽氏修曰衛俗淫風大行男女務以色相誘悅雖幽靜之女亦然舉靜女猶如此則其他可

知○范氏處義曰周南被化則雖游女有不可求衛國淫亂則雖靜女亦不自保三章所詠皆男女相慕

悅之事○朱氏公遷曰一章未見之時二章胥會之時三章既會而歸之時○朱氏道行曰此詩企慕自男而城隅之約管蒹之投皆女招搖邶風之淫與鄭同稱其見端于斯乎女淫曰靜出自悅懌者之口也

### 附錄

呂氏祖謙曰此詩刺衛君無道夫人無德故述古者賢君賢妃之相與一章言賢妃有德有容

事其君子逡巡待唱于後宮幽閒之地蓋靜之至也愛而不見搔首踟躕猶闕睢求之不得寤寐思服思之切也橫渠謂後宮西北乃城隅必有所據二章言賢妃貽以彤管女史之法蓋彤管之光華與其容色之美皆可悅懌則所悅者不專以其色也三章田官獻新物于君所歸之蒹信芳美而且異于常乃用之以答彤管之贈蓋所以贈之者非其女色之爲美亦惟德美之人是貽耳

案靜女詩毛鄭推本古序謂陳靜女之美德以示法戒後人多從之朱子則本歐陽修之說斥爲男女期

會之詩蓋玩其詞祇是男女相為慕悅未見有陳古  
諷今之意也但彤管為女史所需以紀成法傳之自  
古朱子既主淫詩難得其解以為未詳何物蓋姑  
闕所疑耳今節採舊說參觀以備彤管之義云

### 靜女三章章四句

集說

嚴氏粲曰當時皆為淫佚之行故曰刺時  
其本則上所化也○陸氏深曰靜女之詩

序以為刺傳以為淫謂淫  
為靜反辭也反辭有刺矣

新臺有泚

此禮反

河水瀰瀰

莫通反

燕婉之求蘧

音

蔎

音除

不

鮮

斯淺反叶想止反

集傳賦也泚鮮明也

爾雅四方而高曰臺○劉氏彝  
曰泚水中臺影鮮明之貌○李



氏樗曰新臺臨河今澶州遺址尚存○王氏應麟曰水經注鄆城北岸有新臺寰宇記在濮州鄆城縣北十七里輿地廣記開德府觀城縣有新臺○胡氏一桂曰臺在河上曰泚曰酒皆從水義

也燕安婉順也蘧蔭不能俯疾之醜者也蓋蘧蔭本

竹席之名人或編以為困其狀如人之擁腫而不能

俯者故又因以名此疾也鮮少也鄭氏康成曰鮮善也○舊說

以爲衛宣公孔氏穎達曰宣公晉桓公子爲其子伋娶於齊而聞

其美欲自娶之乃作新臺于河上而要之國人惡之而作此詩以刺之言齊女本求與伋為燕婉之好而

反得宣公醜惡之人也

集說

孔氏穎達曰此時假婁蓋自齊始來未至于衛故為新臺待其至于河而因臺所以要之耳若

已至國則不須河上要之矣以公作臺要齊女故言臺又言河水者表作臺之處也○蘇氏轍曰國人疾之而難言之故識其臺之所在而已○謝氏枋得曰蘧蔭乃惡疾宣公非有此疾國人惡其無禮義亂人倫故以惡疾比之既無人道亦非人形也

○新臺有酒

七罪反叶  
先典反

河水浼浼

每罪反叶  
笑辨反

燕婉之求

蘧蔭不殄

集傳賦也洒高峻也

陸氏德明曰洒  
韓詩作淮鮮貌

浼浼平也

陸氏德明

曰浼浼韓詩作泥泥盛貌殄絕也

鄭氏康成曰殄當作腴腴善也○孔氏穎達曰腴與殄古今字

之異故儀禮注云腴古文字作殄是也

言其病不已也

○魚網之設鴻則離之燕婉之求得此戚施

集傳興也鴻雁之大者離麗也戚施不能仰亦醜疾也○言設魚網而反得鴻以興求燕婉而反得醜疾之人所得非所求也

集說

孔氏穎達曰蓬蔦戚施本人疾之名故晉語云蓬蔦不可使俯戚施不可使仰是也但人口柔

者必仰面觀人之顏色而為辭似蓬蔦不能俯之人因名口柔者為蓬蔦面柔者必低首下人媚以容色

似戚施之人因名面柔者為戚施故箋云遷蔭口柔戚施面柔也○歐陽氏修曰遷蔭偃人不可使俛戚施俛人不可使仰明其俯仰有愧云耳○呂氏祖謙曰遷蔭戚施蓋國人惡宣公而以惡疾指之不能俯者遷蔭之疾證不能仰者戚施之疾證非于此取義也

總論

范氏處義曰凡人之為不善猶有羞惡之心往往多秘其迹懼為人所指目雖其過未有隱而不形然視宣公于河上鮮明高峻之臺肆為燕婉之行固有間矣

新臺三章章四句

集傳凡宣姜事首末見春秋傳然于詩則皆未有考也諸篇放此

集說

朱氏公遷曰衛詩美者多淫詩少本不當與鄭比也然新臺牆茨之惡又國風中所

無有故論淫詩必以鄭衛並稱蓋鄭舉其全衛舉其重

二子乘舟汎汎

反芳劍

其景

兩反叶舉

願言思子中心養養

兩以

反

集傳賦也二子謂伋壽也乘舟渡河如齊也

王氏應麟曰水

經注京相璠曰陽平縣北十里有莘亭自衛適齊之道縣東有二子廟猶謂之孝祠

景古影字

劉氏瑾曰葛洪始加多爲影字

養養猶漾漾憂不知所定之貌

鄭氏康成

曰願念也念我思此二子心爲之憂養養然

○舊說以爲宣公納伋之妻

是爲宣姜生壽及朔朔與宣姜慙伋於公公令伋之  
齊使賊先待于隘而殺之壽知之以告伋伋曰君命  
也不可以逃壽竊其節而先往賊殺之伋至曰君命  
殺我壽有何罪賊又殺之國人傷之而作是詩也

集說

孔氏穎達曰伋壽爭相爲死赴死似歸不顧其  
生如乘舟之無所薄觀之汎汎然見其影之去

往而不礙猶二子爭死遂往而亦不礙也故國人傷  
之○蘇氏轍曰自衛適齊必涉河國人傷其往而不  
返汎汎然徒見其景欲往救之而不可得是以思之  
養養然憂而不知所定也○嚴氏粲曰伋壽二子乘  
舟涉河以適齊其影汎汎然何所歸乎伋壽之事其  
國人實深傷之詩人不言其他而慘然哀痛悲思之

意俱見矣

○二子乘舟汎汎其逝

此字本與害叶今讀誤

願言思子不瑕有

害

集傳賦也逝往也不瑕疑辭義見泉水此則見其不

歸而疑之也

徐氏先啟曰不瑕有害凡再見斷以朱傳為正

集說

孔氏穎達曰此國人思念之至故追言其本何為不去而取死深閔之之辭也○輔氏廣曰泉

水所謂害者害于義也此所謂害者害其身而已故先生謂此見其不歸而疑之之辭蓋不忍正言其死且為君諱也○朱氏道行曰不瑕有害疑其見害之詞與泉水之有害于理者其意異

總論

歐陽氏修曰二子舉非合理死不得其所但國人憐而哀其不幸故詩人述其事以譬夫乘舟者汎汎然無所維制至于覆溺可哀而不足尚也○范氏處義曰歿不廢君之命壽至代兄之死不可謂不賢汎死者人之所難古人視死若輕必有以也國人傷而思之聖人所以取之也

二子乘舟二章章四句

集傳太史公曰余讀世家言至於宣公之子以婦見誅弟壽爭死以相讓此與晉太子申生不敢明驪姬之過同俱惡傷父之志然卒死亡何其悲也或父子相殺兄弟相戮亦獨何哉



集說

朱子曰聖人錄國人之情著宣公之過亦以見二子事親之道有未盡也舜之事瞽

瞍烝烝乂不格姦欲使之未嘗不在側索而殺之未嘗可得此舜之所以為法于天下也○許氏謙曰君子之處事以其有愧於心焉否爾苟當于理而于心焉無愧則何恤于人言昔者大舜嘗為之矣伋子于此取法焉可也而守區區一節之義豈非擇之未精者耶

邶十九篇七十二章三百六十三句

集說

劉氏瑾曰衛三十九篇而邶風才十有九然亂常敗政莫甚于此所以居變風

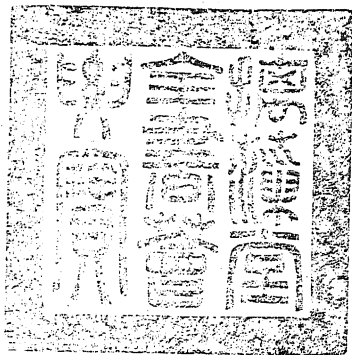
之首歟於乎渡河野處已兆矣不待讀定之方中而后知也

欽定詩經傳說彙纂卷三

謹案第七十三頁後六行遠行從役刊本役訛政  
據解改

第七十七頁後七行借狐鳥以言其危亂之兆刊  
本鳥訛免今改





覆校官編修臣張秉愚

校對官編修臣朱依魯

謄錄監生臣

郭文焰